

**Kecskemét Megyei Jogú Város  
Alpolgármestere**

Ügyiratszám:5678-13 /2018.

Tárgy: **Képviselői indítvány a Lánchíd utcai sportpálya felújításával kapcsolatban**

**Tisztelt Közgyűlés!**

A fenti tárgyban képviselői indítványt nyújtott be Radics Tivadar képviselő.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013.(II.14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 13. § (2) bekezdése szerint az ülésre írásban benyújtott képviselői indítványt napirendre felvettnek kell tekinteni.

Az SZMSZ 39. § (3) bekezdése szerint a képviselői indítvány vonatkozhat:

- a) halasztást nem tűrő döntés meghozatalára,
- b) az indítvánnyal javasolt döntés előkészítésére.

Az a) pont szerinti indítvány alapján a Közgyűlés az indítványban javasolt döntésről annak elhangzását, s az afelett nyitott vitát követően azonnal dönt, míg a b) pontban foglalt, döntés előkészítésre vonatkozó indítvány elfogadásáról a polgármester nem nyit vitát, azonban ahhoz bármely képviselő – további javaslat megtételével – csatlakozhat. Az indítvány felett a Közgyűlés vita és felszólalás nélkül dönt.

**A mellékelt képviselői indítvány azonnali döntéshozatalra vonatkozik, így annak elhangzását és a vitát követően döntünk az elfogadásáról.**

Kecskemét, 2018. október 16.

  
**Dr. Szabó Gyula Tamás**  
alpolgármester

## KÉPVISELŐI INDÍTVÁNY



**Tárgy:** Lánchíd utcai sportpálya felújításának megkezdése

### **Tisztelt Közgyűlés!**

A májusban benyújtott indítvánnyal, amely a Lánchíd utcai sportpálya (továbbiakban: sportpálya) felújítására vonatkozott, nyilvánvalóan az volt a célom, hogy az igények felmérése és az azokhoz tartozó költségterv elkészítését követően elinduljon a sportpálya felújítása. Egészen pontosan így fogalmaztam az indítványban, melyet a közgyűlés egyhangúlag megszavazott: „Végül pedig elindítják a Lánchíd Sportpálya felújítását.” Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 26.393-4/2018. számú tájékoztatóját (továbbiakban: tájékoztató) pedig így végződik: „A Lánchíd utcai sportpálya esetében is folyamatosan zajlik a sportlétesítmény felújítása, új sportpályák megvalósítása, létesítmények építése, valamint az ehhez szükséges anyagi források felkutatása.”

A területen még egy kapavágás sem történt, Csernobil elhagyott terei is hasonló intenzitással újítja az Ukrán állam, mint azt a sportpályát az önök által vezetett önkormányzat. Egyre inkább hasonlítanak is egymásra. A sportpályát érdemben sosem segítette az önkormányzat, a jelenlegi gumiborítású futópálya is közösségi finanszírozás segítségével jöhetett létre, lelkes kecskeméti lokálpatrióták révén. Sajnos épp ezért, mert nem tudtak elegendő támogatást összegyűjteni, nem tudott a futópálya időtálló formában megvalósulni.

Minden bizonnyal a többfunkciós birkózó csarnokra céloz alpolgármester úr, melynek elbírálása még folyamatban van, tehát egyáltalán nem biztos, hogy megvalósul. Emellett a kecskeméti és kifejezetten a széchenyivárosi polgárok számára főként a sportpálya futópályájának felújítása lenne időszerű és kívánatos.

Főként ezért májusban az iskolát és a sportpályát szerető kecskeméti polgárokkal figyelemfelhívó demonstrációt szerveztünk, „Fussunk együtt a Lánchíd Sportpályáért” címmel. A rendezvény egyértelmű célja volt, hogy a sportpálya felújítása ténylegesen elkezdődjön. A rendezvény fővédnökségére maga a polgármester asszony, Szemereyné Pataki Klaudia jelentkezett be, ezzel kinyilvánítva, támogatja törekvéseinket. Most pedig azt írják tájékoztatójukban, hogy fejlesztik tovább a sportpályát, ahogy eddig? Épp ezért történt a demonstráció, mert eddig nem történt semmi! Ezek szerint a fővédnökség csupán politikai blöff volt?

Tájékoztat minket alpolgármester úr tornatermek felújításáról, kondicionáló parkok megépítéséről, labdarúgópályáról és egy katonatelepi gumifelületű futópályáról. Mi köze van ennek ahhoz az indítványhoz, mely a **LÁNCHÍD UTCAI SPORTPÁLYA**

**FELÚJÍTÁSÁRA IRÁNYULT?!** Ebben a beszámolóban az igényfelmérés mellett a lehetséges forrásokat, majd pedig a felújítás cselekvési tervét kellett volna részletezni. Forrás lehetne a Kecskeméti Tankerületi Központ is, melynek sporttagozatos iskolájához tartozik a sportpálya és ahogy a beszámoló is említi, vonzáskörzetében hét köznevelési intézmény (három óvoda, három általános iskola és egy sport tagozatos gimnázium) helyezkedik el, melyek nyilván használnák is a pályát. Ha nem lenne balesetveszélyes.

A város középtávú sportkoncepciójára hivatkoznak még, mely a sportpályát mindössze kettő alkalommal említi:

1. Eredményként hozza fel, mint létező sportlétesítményt.
2. Megemlíti, hogy az atlétika sportág edzési és egyéb programjai itt történnek.
  - o Mindnyájan tudjuk, hogy a sportpálya állapota miatt, nem büszkeséggé kellene betenni egy sportkoncepcióba, hanem sürgősen felújítandó létesítményként. **A sportkoncepció semmilyen cselekvési tervet nem tartalmaz a pálya felújítására vonatkozóan, így teljesen irreleváns arra hivatkozni.**

**Kérem, ne verjék át a kecskeméti embereket és tartsák be az ígéretüket a sportpálya felújításának megkezdésével!**

**Határozati javaslat:**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata elkülönít a 2019-es költségvetésében 70.500.000 Ft-ot a tájékoztatóban lévő kettő beruházásra. Nevesítve:

- Futópálya és a kültéri edzőpálya fix gumiborítással történő ellátása (alépitmény, gumiréteg, víz-elvezetés) - 67.500.000 Ft
- Kültéri kondicionáló pálya bővítése (lábizom erősítő, elliptikus tréner, derékmozgató, dupla lábtológép, stb), dobókör felújítása és védőháló elhelyezése. - 3.000.000 Ft

**Felelős:** Polgármester

Kecskemét, 2018.10.15.

**Radics Tivadar**

**Kecskemét Megyei Jogú Város önkormányzati képviselő**