

11.932-2/2019.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2019. április 25-én megtartott üléséről

Jelen vannak: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester,
Bogasov István, Dobos József, Engert Jakabné, Falu György
Tamás, Falusi Norbert, Hörcsök Imre, Király József, Kovács Ferenc,
Kósa József, Leviczky Cirill, Lévai Jánosné, Dr. Mák Kornél, Molnár
Pál, Nemcsik Mátyás Ferenc, Pászti András, Radics Tivadar, Sipos
László, Süli Csontos Ottó László, Dr. Szeberényi Gyula Tamás,
Szőkéné Kopping Rita, valamint Dr. Sztachó-Pekáry István
képviselők (22 fő)

Nem képviselő alpolgármester: Dr. Homoki Tamás és Gaál József nem képviselő
alpolgármesterek

Jelen vannak továbbá:

Dr. Határ Mária jegyző,
Dr. Mayer Endre aljegyző,
Dr. Boros Anita aljegyző,
Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője,
Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési O. vezetője,
Dr. Bodóczy Judit, a Hatósági Iroda vezetője,
Dr. Mészáros Ildikó, az Adó Osztály vezetője,
Dr. Molnár András, az Igazgatási Osztály vezetője,
Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője,
Csonkáné Panek Andrea, a Szociálpolitika Osztály vezetője,
Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője,
Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője,
Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője,
Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője,
Öveges László, a Mérnöki Iroda vezetője,
Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője,
Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője,
Ónodiné Takács Erika, az Ellenőrzési Csoport vezetője,
belső ellenőrzési vezető,
Vargháné Kun Henrietta, a Humánpolitikai Csoport vezetője,
Szabóné Pataki Gyöngyi, a Képviselőtestületi Osztály
csoportvezetője,
László Anita és Mészárosné Gilicze Katalin, a Képviselőtestületi
Osztály munkatársai, valamint
a meghívottak, újságírók és érdeklődő állampolgárok.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönti a közgyűlésen megjelenteket, majd az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes; a 22 fős képviselőtestületből az ülés kezdetén 22 fő van jelen.

Ezt követően bejelenti, hogy napirend előtti felszólalásra 7 képviselő jelezte előzetesen igényét írásban, akiknek megadja a szót.

Szőkéné Kopping Rita jelezte, hogy a téma súlyosságára és fontosságára tekintettel először kezdjük az Ő felszólalásával.

Szőkéné Kopping Rita:

Az elmúlt napokban elég sok szomorú esemény történt a környezetünkben. Április 15-én hallottuk a hírt, hogy a Notre-Dame kigyulladt, súlyos és jelentős kár keletkezett. A tűzoltók munkájának köszönhetően a tüzet az éjszaka folyamán eloltották. A kár jelentős, de szerencsére személyi sérülés nem történt. Európa összefogott és úgy néz ki, hogy talán 5 éven belül ismét régi szépségében pompázhat a Notre-Dame, bár a szakértők azt mondják, hogy ez talán kétséges, mert szakemberhiány is lesz ezen a területen.

A másik nagyon szomorú hír, ami húsvét vasárnapján történt, hogy Srí Lankán öngyilkos merénylők bombatámadásokat intéztek templomok ellen. Több száz sebesült, több száz halott, s a több mint 300 halottból 45-50 a gyermek. Azt gondolom, hogy ennek a politikai súlyosságát, politikai tartalmát most nem kívánom taglalni, mindenkinek meg van erről a saját véleménye. Arra kérem a polgármester asszonyt, illetve a képviselő-testületet, hogy az áldozatok emlékére egy perces néma felállással adózzunk.

(1 perces néma csönd.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Folytatjuk a napirend előtti felszólalásokat.

Radics Tivadar:

Tegnap reggel megjelent hírekre kívánok reagálni napirend előtti felszólalásomban. A hiros.hu április 24-i cikkében polgármester asszony azzal vádolta a Jobbik vezetőit, valótlanul állították, hogy a Homokbánya területén, az "A" épületben 300 fős munkásszálló épül, és álhír gyártásával vádolja a Jobbik vezetőjét. A Lejer Zoltán által kért közérdekű adatigénylés jegyzői válaszában pedig feketén-fehéren munkásszállások kialakításáról van szó, központi munkaerő piaci program keretében nyújtható támogatásra. A saját forrás 509. 440. 000 forint, a vissza nem térítendő támogatás pedig 600 millió forint a 300 fő elhelyezésére szolgáló munkásszálló kialakítására. Természetesen a Jobbik Magyarországért Mozgalom örül, hogy a magyar munkavállalók lakhatási problémáit igyekszik megoldani az önkormányzat. Amikor az előterjesztést megszavaztuk, pontosan ezt tartottuk szem előtt, de akkor még nem lehetett tudni, hogy a magyar kormány a külügyminisztériummal a kijevi

nagykövetség bevonásával szervezi a gazdasági bevándorlást. Magyarország több városában, így Kecskeméten is nagy számban jelentek meg ukrán munkavállalók és látványosan a kormány stratégiai partnereihez kerülnek. A magyar kormány nem az európai bérfelzárkóztatás mellett kötelezte el magát, hanem az összeszerelő üzem olcsó munkaerővel való feltöltése mellett. A sajtótájékoztató pontosan erre a jelenségre hívta fel a figyelmet. Amennyiben Kecskemét város önkormányzata a kormányzati programmal szembe száll, a magyar munkavállalók érdekeiért, úgy segíti megvalósítani a Jobbik béruniós kezdeményezését, az egyenlő munkáért egyenlő bér elvét. Ezúton is bátorítom erre a Tisztelt Városvezetést a kecskeméti munkások érdekében.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Kedves képviselő úr! Köszönöm a hozzászólását. Egészen pontosan az volt a kérésem, hogy az előttünk álló hónapokban a város érdekében szeretném, ha tájékozódna, mielőtt bárki kiáll sajtótájékoztatóra. Azt kértem, hogy ezt tartsuk mindig szem előtt és ne a politikai célok kerüljenek előtérbe, hanem a pillanatnyi hangulatkeltés mellett mérlegeljék azokat a szempontokat is, hogy a város hosszú távú jövőjét hogyan és miképpen befolyásolják egy-egy hangulatkeltő kampány szöveggel. A bérlakás programokkal kapcsolatban elég világosan elmondtam az egyeztetésen és be is jöttem a szülési szabadságom alatt a közgyűlésre, hogy elmagyarázzam, hogy erre a pályázatra úgy tudunk pályázni, ahogy a pályázat ki volt írva. A pályázat elég rugalmas feltételeket és kereteket biztosított ahhoz, hogy meg tudjuk valósítani azt a programot, amit már elkezdtünk a városban évek óta és mi ezt a programot folytatjuk. A szerződés rendelkezésre áll, a lakások feltöltésére meg van a konkrét megállapodás, és mint képviselő a szerződés egyes tartalmi elemeibe bele is tud nézni, de annak nyilvánossága természetesen megint csak egyeztetendő, hogy mi abból a nyilvános és mi nem. Természetesen lehet nyilvános, de ezt is kérem, hogy egyeztessék le a jövőben. Én csak azt szeretném, ha a város érdekeit szem előtt tartanák a helyi képviselők. Az országos politika először tájékozódjon arról, hogy mi zajlik a városban és annak megfelelően tegye meg a szükséges lépéseit és ne legyen üzletrontás és hangulatkeltés. Látjuk a zárszámadás számaiból is, hogy elég nehéz lenne fejlesztéseket generálni, utakat építeni, tömegközlekedést finanszírozni, ha a gazdaság teljesítőképessége nem ilyen lenne a városban, mint amilyen. Erre kértem az ellenzéki képviselőket. Az ellenzéki frakcióvezetői egyeztetésen is ott volt az Ön frakciójának képviselője, neki is világosan elmondtam ezt a kérésemet a jövőnket érintően. Kérem beszéljenek egymással és egyeztessenek.

Radics Tivadar, ügyrendi hozzászólása:

A napirend előtti felszólalás műfaja nem engedi meg, hogy most a polgármester asszony által elmondottakra reagálni tudjak. Ezért majd közleményben fogunk reagálni. Csupán ezt szerettem volna jelezni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ügyrendi hozzászólásban ezt most megtehettem volna képviselő úr, de a közleményt majd elolvassuk.

Király József:

Nem egészen egy hét múlva szerdán egy nagyon jeles ünnep lesz mindannyiunk számára, ami nem más, mint május elseje, a nemzetközi munkásmozgalom által kiharcolt munka ünnepe. Hivatalos állami szabadnap, mely a munkások által elért gazdasági és szociális vívmányokat hivatott megünnepelni. Május elseje hasonló tartalommal katolikus ünnep is, Munkás Szent József, a munkások védőszentje tiszteletére ez a nap szintén rendelkezésre áll. De nekünk, magyaroknak más okból is fontos ez a nap, ugyanis 2004. május 1-jén csatlakoztunk az Európai Unióhoz. Mondhatnánk azt is, hogy egy ezeréves álom teljesült ezzel, és egy olyan folyamat zárult le, melyet még Szent István királyunk indított el azzal, hogy a kereszténység felvételével Európához kötötte népünket. Az elmúlt 15 év nem csak Magyarország életében hozott változást, hanem Kecskemétében is. A Mercedes gyár 10 évvel ezelőtti idetelepülése – mint ahogyan korábban már mondtam – Kecskemét város második aranykorát hozhatja el. És valóban: városunk gazdasági teljesítménye azóta folyamatosan nő és a befizetett adók által gyarapodik a költségvetés bevétele is. A mai napig is egyre több Mercedes beszállító keresi a helyét a Déli Iparterületen, ezzel is jelezve azt, hogy immáron Kecskemét valóban felkerült Európa térképére. Egyértelműen kijelenthetjük azt, hogy az európai uniós csatlakozás egyik nyertese mi vagyunk. Ahhoz, hogy ez így is maradjon, nem csak kiegyensúlyozott gazdasági környezetet kell biztosítani, hanem egy olyan politikai légkört kell fenntartani, amely megfelel az uniós csatlakozásunkkor aláírt okmányokban foglalt értékeknek. Sajnos azonban az utóbbi évek országos politikája egyre inkább távolodni látszik ettől az érték közösségtől és üzeneteivel, magatartásával egyre nehezíti helyzetünket az Európai Unióban. És ne tévedjünk, ez kihatással lesz előbb vagy utóbb a magyar gazdaságra, azon belül a kecskeméti beruházásokra is. Az egyre jobban jelentkező munkaerőhiány megoldását nagymértékben nehezíti a jelenlegi kormány által eredményesen sugallt idegengyűlölet, mely megfoszt minket a józan gondolkodástól. Ezért fordulhat az elő, hogy itt helyben is nagy port kavart az, hogy munkások számára épülő bérlakásokban akár külföldiek is helyet kaphatnak. Persze ez nem idegen jelenség itt Kecskemét környékén vagy Bács-Kiskun megyében, hiszen a mezőgazdaságban dolgozók a nyári munkára igénybe vesznek külföldi munkavállalókat, számos esetben a törvényt megkerülve. Ezzel szemben a Mercedes és beszállítói nyílt lapokkal játszanak. És újra felteszem azt a kérdést, amit korábban is: mi a jobb megoldás? Az, hogy a családi házas övezetekben egy-egy lakóházba 10-20 munkást telepítenek be, vagy pedig normál körülményeket biztosítunk mindenki számára, aki ideköltözik és dolgozni akar Kecskeméten. A külföldi munkaerő Kecskeméten történő megjelenésével szembeni ellenséges hangulatot a Fidesz-KDNP kormány által gerjesztett idegengyűlölet váltotta ki. Először magukban kell keresni a felelőst, hogy a kecskeméti közbeszéd is idáig jutott. Zárásul azt is el kell mondanom, hogy nemsokára Európai Parlamenti választások is lesznek, melynek legnagyobb kérdése az lesz hazánkban, így Kecskeméten is, hogy maradunk-e Európában vagy - ahogyan Ady mondta 100 évvel ezelőtt - komp országgá válunk azzal, hogy két part között hol ide, hol oda közlekedünk. Én bízom abban, hogy a 15 évvel ezelőtti csatlakozásunk az Európai Unióhoz véglegesen Európához köt majd minket. Ehhez kívánok méltó május elsejei ünnepelést és ünnep után egy olyan kijózanodás jöjjön, amely megerősíti hovatartozásunkat.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Én csak a város szempontjából annyit tudok elmondani, hogy 60-70 évvel ezelőtt még 60 ezres lakossága volt ennek a városnak, most 120 ezernél tartunk. Minden évnek és minden fejlődésnek meg volt a maga nehézsége, előnye, hátránya, de mégis örülünk annak, hogy ez a város fejlődik. A város most is egy intenzív változáson megy keresztül, persze kisebb-nagyobb konfliktusokkal, feszültségekkel. Bölcsen kell kezelnünk ezeket a változásokat. Ezért vagyunk megválasztva és ezért vagyok megbízva képviselőként, hogy a kecskeméti polgárok képviseletében kell, hogy eljárjak a harmóniát megteremtve a különböző változásokkal szemben. Erre törekszünk, és ezt próbálom érvényesíteni a munkában. Ezért is említettem, hogy én azt gondolom, hogy megtaláltuk annak a lehetőségét, hogy a dolgozói lakásállomány fejlesztésében milyen projekteket, milyen lehetőségeket, milyen pályázatokat indítottunk el, ami biztosítja a békés egymás mellett élésnek a minőségi feltételeit a városban. Ezt lehet így is, úgy is értelmezni. Ki, hogy fordítja le magának. Ez már más történet.

Süli Csontos Ottó:

Polgármester asszony azt mondja, hogy 120 ezer fő a lakosság. Tavaly ez 113 ezer fő volt. Ehhez képest a választások kapcsán kiderült, hogy a lakosság csökkent, mivel a 15 egyéni választókerületből 14 lett.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez az ügyrendi hozzászólás? Témában egyáltalán nem ide illik.

Süli Csontos Ottó:

A pontos tájékoztatáshoz az is hozzátartozik, hogy a lakosság száma nem növekszik, hanem csökken. Úgyhogy nem 120 ezernél tartunk, hanem 110 ezer alá csökkentünk.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ei lehet polemizálni az állandó lakosok és a tartózkodási hellyel rendelkezők számán. Tényleg ez a város érdeke?

Süli Csontos Ottó:

Nem, csak ha mondunk valamit, akkor lehetőleg próbáljunk a valóság irányába menni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A valóság irányába haladok, akkor most hajszálpontosan meg kellene mondanom, hogy hány ezer, hány darab fő van. Ön is mondja meg pontosan. Kérem pontosan határozza meg képviselő úr a számot, ha már belement ebbe.

Süli Csontos Ottó:

Január 1-jén 109.883 volt.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az állandó lakóhellyel és a választási joggal rendelkezők.

Süli Csontos Ottó:

Kecskemét lakosságába nem csak az állandót számoljuk bele, hanem akit gondolunk.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A tartózkodási hellyel rendelkezők is idetartoznak.

Lévai Jánosné:

Egy közösségi rendezvényről szeretnék tájékoztatást adni. Április 27-én szombaton 11 órától a Helyi identitás és kohézió erősítése Kecskeméten címmel a Mezei utcában egy utcabálra hívja dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester úr és jómagam a Rákóczi város, az Erzsébetváros, a Kossuthváros és a Muszáj városrészek lakosait. Fellépnek 11 óra után a Juhász utcai óvodások, ezt követően Böde István népzenei műsora színesíti a napot, lesz néptánc, citera és népdalénekes is. Délután kézműves foglalkozásra várjuk a gyermekeket, valamint népdal, néptánc tanítást és számtalan ügyességi játékba kapcsolódhatnak be az ide látogató gyerekek. 15 órától nótaszó a Kecskeméti Nótások Baráti Körével, a zenét Ökrös Tibor és zenekara szolgáltatja. 17.30 órától kezdődik az utcabál a Mezei utcában a Karaván zenekarral, valamint Keskeny Márkkal és Szekszárdi Zsolttal. Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester úr és a magam nevében szeretettel várjuk a városrészek polgárait és a környék lakóit rendezvényünkre. Köszönöm megtisztelő figyelmüket.

Dr. Mák Kornél:

Csatlakozva a Helyi identitás és kohéziós programhoz szeretettel hívom a 14-es választókerület lakóit, illetve a kecskemétiakat a kadafalvi Családi Napra. Ez kettős ünnep, ugyanis a Szent József kápolna 70 éves. Az iskola és a kápolna egymás mellett található, tehát 2 program folyik egymás mellett. Fél kilenckor az ünnepi megnyitó után a kápolnában ünnepi szentmise, családi életre nevelésről előadás, utána pedig a Gregus Tárogató Kvartett koncertje lesz hallgatható a kápolnában. Egész nap családi játékok lesznek az iskolában, ahol szintén tárogató zene szól. Kecskemét és a Kecskemét környéki művészek kiállítása, buborék foci, mesekuckó, valamint a terápiás kutyák bemutatója lesz most szombaton fél kilenctől délután háromig a kadafalvi iskolában és a Szent József kápolnában. Akit érdekel szeretettel várjuk. Rossz idő esetén az intézményekben tartjuk meg az eseményt.

Pásztai András:

A II. Hunyadvárosi Községi Hetet szeretnénk május 4-11. között megtartani. Május 4-én, szombaton hunyadvárosi futással kezdenénk, illetve ezen a napon lesz iskolai sport- és egészségnap, véradás is lesz, melyre szeretném a városrész polgárainak felhívni a figyelmét, hogy 9-13 óra között tudnak vért adni az intézmény aulájában. Sok egészséget védő program, sőt természetgyógyászok is jelen lesznek ezen a program kavalkádon. Kedden a nagymamák napját tartjuk, ami 2 részből áll. Délelőtt a nagymamák sütemény sütőversenyén lehet részt venni, amire lehet nevezni. Délután a városrészi nagymamák napját tartjuk a Mátyás Király Általános Iskolában. Ezen a napon a városi fiókkönyvtárban is lesz program. Május 9-én csütörtökön a Csengettyús Bölcsődében szeretnék fákat ültetni, illetve pénteken 16 órától a Községi Ház környékének takarítását vállalták be a tanácsadó testületi tagok és az egyesületi tagok. Tegnap nap lakossági megbeszélésünk volt a kutyásokkal. Ők 17 órától jönnek és a kutyás parkot fogják rendezni. Május 11-én a Szilágyi Erzsébet utcában szeretnénk faültetést végezni. Szeretnék mindenkit, akit érdekelnek a közösségi programok meghívni a rendezvényre. Röviden felolvasnám néhány civil egyesület nevét, akik részt vesznek a programokban: a Hunyadvárosi Amatőr Sport Klub, a Baba-Mama Klub, a Nyugdíjas Klub, a Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola, a Csengettyús Bölcsőde, a Vöröskereszt, a Kecskemét Járási Egészségfejlesztő Iroda Életmódváltó pontja, Akiért a déli harang szól a Hunyadvárosban Egyesület, a tanácsadó testület és a hunyadvárosi kutyások. Mindenkit szeretettel várunk. A hunyadvárosi facebook oldalon minden információ megtalálható.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Bejelentem, hogy a napirend előtti felszólalásokat követően a napirend elfogadása következik.

A kiküldött írásos meghívóhoz az alábbi kiegészítéseket teszem:

- Javaslom, hogy a meghívón nem szereplő képviselői indítványokat 56-os és 57-es sorszámú napirendként tárgyalja a testület, melyet az SZMSZ 13.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően napirendre felvettnek kell tekinteni.
- Később kerültek továbbá megküldésre a 54. és a 55. sorszámú interpellációkra adott válaszok is, melyeket kérem figyelembe venni a tárgyalás során.

Megállapítom, hogy a napirendi javaslatához további hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet az ülés módosított napirendjével?

(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
55/2019. (IV.25.) határozata
Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2019. április 25-ei ülés napirendjét a meghívó szerint fogadja el az alábbi módosítással:

- az SZMSZ 13.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően napirendre felvettnek tekintendő képviselői indítványokat 56. és 57. sorszámmon tárgyalja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

* * *

EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:

ELŐTERJESZTÉSEK:

1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésének végrehajtása és a 2018. évi maradvány megállapítása (ZÁRSZÁMADÁS)
(Az előterjesztés és a rendelet-tervezet mellékletei a terjedelműkre tekintettel kizárólag elektronikusan kerülnek megküldésre.)
2. A Kecskemét, Mezei u. 34. szám alatti közösségi ház fenntartásával kapcsolatos döntések

A 1-2. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

3. Babaköszöntő csomag biztosítása kecskeméti újszülöttek részére

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

4. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 23/2018. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosítása
(A rendelet-tervezet mellékletei a terjedelműkre tekintettel kizárólag elektronikusan kerülnek megküldésre.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

5. A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása, valamint településrendezési szerződés megkötése
*(Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetők el:
www.kecskemét.hu/uploads/190425deli.zip)*

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

6. A Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. működésével kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

7. Támogatási kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala
8. Éves ellenőrzési jelentés és éves összefoglaló ellenőrzési jelentés 2018. évről
9. Közérdekű felajánlás elfogadása
10. Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala

A 7-10. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

11. Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról a kecskeméti 21936/1 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában
12. Lestár Péter Oktatási Központ, Kecskemét, Kvarc utca 2. szám alatti konyhájának hasznosítása érdekében kiírt zártkörű pályázat elbírálása
13. A Kecskemét, Alsószéktóban lévő 0998 hrsz-ú út egy részének és a Georg Knorr utcában lévő 8683/83 hrsz-ú út egy részének forgalomképessé nyilvánítása
14. A kecskeméti 10208/20 hrsz-ú – volt Rudolf laktanya részeként ismert – ingatlan értékesítése érdekében kiírt pályázat elbírálása
15. A Kecskemét, Törökfái, Daimler körforgalom mellett található 8701/38 és 8701/39 hrsz-ú ingatlanok értékesítése érdekében kiírt pályázat elbírálása
16. A Kecskeméti 10576/195 hrsz-ú közterület vonatkozásában új közösségi kert kialakítása, valamint ezzel összefüggésben a Széchenyivárosért Egyesülettel közösségi kert kialakítására korábban kötött együttműködési megállapodás módosítása
17. Hulladékgazdálkodási eszközbeszerzéshez kapcsolódó bérleti szerződés megkötése
18. Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés megkötése

A 11-18. napirendi pontok előterjesztője: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

19. Intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztások ellátására beérkezett pályázatok véleményezése

20.A Kecskeméti Szakképzési Centrum intézményi átszervezésének véleményezése

A 19-20. napirendi pontok előterjesztője: Dr. Mák Kornél alpolgármester

- 21.Értékelés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2018. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
(Az előterjesztés melléklete terjedelmére tekintettel kizárólag elektronikusan kerül megküldésre.)

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

- 22.A településrendezési eszközök 2019. évi felülvizsgálatában előresorolt két módosítási tétel véleményezési eljárásnak lezárása
(Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetők el:
www.kecskemét.hu/uploads/trtve120190425.zip)
- 23.Telekhasznosításhoz és belterület bevonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések
- 24.A Termostar Kft. megújuló alapú fűtőművéhez kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás

A 22-24. napirendi pontok előterjesztője: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

ZÁRT ÜLÉS:

- 25.Bírósági ülnökök választása
- 26.Beszámoló a 2019. I. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről
- 27.Fellebbezés előterjesztése albérleti támogatás ügyben
- 28.Javaslat a Kecskemét Város Díszpolgára kitüntető cím adományozására

A 25-28. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 29.Javaslat a Kecskemét Városért Oktatási Díj adományozására
- 30.Javaslat a Kecskemét Városért Egészségügyi Díj adományozására
- 31.Javaslat a Kecskemét Ifjúságáért Díj adományozására
- 32.Javaslat az Ifjúság a Közösségért Díj adományozására
- 33.Javaslat a Kecskemét Szociális Ügyéért Díj adományozására

A 29-33. napirendi pontok előterjesztője: Esélyteremtési Bizottság

34. Javaslat Kecskemét Közművelődéséért Díj adományozására

35. Javaslat a Katona József-díj adományozására

36. Javaslat a Kodály Zoltán-díj adományozására

37. Javaslat a Bozsó János-díj adományozására

A 34-37. napirendi pontok előterjesztője: Értékmegőrzési Bizottság

38. Javaslat a Mészöly Gyula-díj adományozására

39. Javaslat Kecskemét Város Környezetvédelméért Díj adományozására

A 38-39. napirendi pontok előterjesztője: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság

40. Javaslat a Kecskemét Felsőoktatásáért és Tudományos Életéért Díj adományozására

41. Javaslat a Kecskemét Sportjáért Díj adományozására

42. Javaslat a Kecskemét Gazdasági Fejlődéséért Díj adományozására

A 40-42. napirendi pontok előterjesztője: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

43. Javaslat a Kada Elek-díj adományozására

44. Javaslat az Év Kecskeméti Mestere Díj adományozására

45. Javaslat az Év Kecskeméti Rendőre elismerő cím adományozására

46. Javaslat az Év Kecskeméti Tűzoltója elismerő cím adományozására

47. Javaslat az Év Kecskeméti Városrendésze elismerő cím adományozására

A 43-47. napirendi pontok előterjesztője: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

48. Javaslat az Év Kecskeméti Köztisztviselője elismerő cím adományozására

49. Javaslat megyei kitüntető díjak adományozására

50. Javaslat dr. Szobonya Zoltán Emléklap adományozására

A 48-50. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

* * *

BESZÁMOLÓ:

51. Beszámoló a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság 2018. év II. félévi tevékenységéről

Előterjesztő: Dr. Mák Kornél alpolgármester

52. Beszámoló Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2018. évi tevékenységéről
(A beszámoló melléklete terjedelmére tekintettel kizárólag elektronikusan kerül megküldésre.)

Előterjesztő: Dr. Határ Mária jegyző

TÁJÉKOZTATÓ:

53. Behajthatatlan követelések

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

KÉRDÉS:

54. Képviselői kérdés és az arra adott válasz a Nemzetközi Gyermekek Játékokkal kapcsolatban

55. Képviselői kérdés és az arra adott válasz a kecskeméti SOS Gyermekfalvak Magyarország Alapítványával kapcsolatban

INDÍTVÁNY:

56. Képviselői indítvány állatorvosi ügyelet létrehozásával kapcsolatban

57. Képviselői indítvány a párizsi Notre-Dame újjáépítésével kapcsolatban

(A KÖZGYŰLÉS AZ ELŐTERJESZTETT NAPIRENDI PONTOKAT MEGTÁRGYALTA.)

* * *

1.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésének végrehajtása és a 2018. évi maradvány megállapítása (ZÁRSZÁMADÁS) (1.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 6.900-19/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Összetett és alapos előterjesztés áll előttünk, mind mennyiségében, tartalmában és adataiban is. Egy-két fő adatot engedjenek meg, hogy kiemeljek belőle, amivel össze lehet foglalni a tavalyi évi munkát. 185 milliárdos mérlegfőösszeggel dolgoztunk az elmúlt évben. A működési kiadások és a felhalmozási kiadások együttesen mintegy 41-42 milliárd forintot tettek ki. Az önkormányzati nemzeti vagyonba tartozó befektetett eszközeinek aránya - a vagyon értéke a városnak - jelentősen gyarapodott, mintegy 10 milliárd forinttal. Azt is el lehet mondani, hogy megjelent az értékcsökkenés a mérleg tekintetében. Azonban hasonló mértékben emelkedett a gépek, berendezések, felszerelések állománya is, illetve azon felül emelkedtek a beruházások, felújítások állománya, ami az ingatlanok vonatkozásában komoly összeget képvisel, mely 2,8 milliárd forinttal több az előző évi záró állapothoz képest. Pénzeszközeink is növekedtek, amellyel az egész év során egy stabil és kiegyensúlyozott gazdálkodást tudtunk végigvinni. A bevételekre fókuszálunk általában mindig, hiszen a közhatalmi bevételek adják a gerincét a város működésének. Az adóerőképesség miatt már állami támogatással nem nagyon számolunk, így a közhatalmi bevételek címén 12 milliárd forint realizálódott, ami 1,6 milliárddal haladta meg a tavalyi évi adóbevétel értékét. Gyakorlatilag minden adónemben látható a változás, de a fő adónem az iparüzési adó, ami egy jelentősebb tételt képvisel. A hivatalban a köznevelési, a kulturális, az egészségügyi, a szociális ágazatainkban mintegy 1641 fő dolgozott a tavalyi év folyamán átlagosan. Érezhető, hogy az elmúlt évben elindult a béremelés, ebből kifolyólag az önkormányzatnak is meg kellett tennie a szükséges lépéseket. Tavalyi évben, illetve az idei évi költségvetés módosításánál is látható a folyamatos bérkorrekció. Folyamatos igény érkezik és az igény folyamatosan nő, és nem fogjuk elérni az optimális és az ideális állapotot a városüzemeltetés területén, de a tavalyi évben a többletbevételből többletforrást biztosítottunk, mintegy 600 millió forintot. Az intézmények finanszírozására 380 millió forinttal, a sportszervezetek támogatására 150 millió forinttal többlet költöttünk. Az önkormányzat összességében 1,3 milliárd forinttal támogatta az egyéb szervezeteket, közösségeket támogatási szerződésekkel, illetve olyan ingatlanokkal, amelyeket ingyenes használatba adtunk, ami nem csekély összeg. Látni kell, hogy kizárólag az önkormányzati vagyon és a mérleg főösszegével, valamint a bevétel összegeivel számolunk. Ezen kívül még egy nagy közszolgáltatási terület is van, amit a cégekkel együtt látunk el. A cégeknek a vagyonát és az egyéb forgalmi bevételeit, eredményességeit ez az előterjesztés nem tartalmazza. Komoly nagyságrendet képvisel, hogy ellássuk a város működtetését, üzemeltetését olyan szinten, amilyen szinten jelen pillanatban ez a város működik. Ezek láthatók a zárszámadásból. Bizom benne, hogy a következő évek is hasonló fejlődést, és hasonló gyarapodást mutatnak. Azt gondolom, hogy jól gazdálkodtunk a ránk bízott közfeladatokkal, a közpénzzel

teljes egészében elszámoltunk és növeltük a város vagyonát jelentős mértékben. Ennyiben szeretném kiegészíteni és összefoglalni az előterjesztést.

Süli Csontos Ottó:

Nagyon szép anyag van a kezünkben. Kettő kérdésem lenne, hogy tisztán lássak. Az egyik, hogy 9 milliárd forint volt betervezve előirányzatként iparüzési adóból, de jelentős mértékben 17%-al több folyt be, ami persze nagyon jó. Lehet-e 1-2 mondattal indokolni, hogy melyik cég csatlakozott vagy honnan érkezett a többlet iparüzési adó? A másik kérdés pedig, hogy az áthúzó EU-s projektek és a Modern Városok Programban támogatott projektekénél nagyon sok esetben közeleg a projektidőszak végének a határideje. Ez sok esetben 2019. Mennyire lesz tartható ez a határidő? Konkrét példaként említeném a Kada Elek Szakközépiskola áthelyezését a Rudolf laktanya területére, melynek határideje 2019. december 31. A határidő tartására van-e remény, vagy csúszni fognak?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az adóbevételek tekintetében a költségvetés tervezésekor el szoktam mondani, hogy alapvetően óvatos bevételi tervezéssel készítjük elő, de így is az országos gazdasági tendenciának megfelelő mértékben irányoztuk elő a bevételt. A gazdasági erőképességünk ebből is látszik, hogy sokkal jelentősebb az országos átlagnál és még azt is alul értékeltük, mert gyakorlatilag nincs új becsatlakozó. Folyamatosan vannak változó, ki-be költöző, átalakuló cégek. Látható az is, hogy vannak kisebb-nagyobb betelepülések. A tavalyi évet nagyon nagy betelepülés nem jellemezte, hanem a meglévő gazdasági struktúránk teljesített ilyen jól, hogy nagyon szépen és nagyon felül teljesítette az átlagos európai és a magyar adatokat. Ez látható az adóbevételeken. A Modern Városok Programban megvalósuló projektek nagyon összetettek. Mindegyik esetében jól haladunk, az ütemezéseket folyamatosan leadjuk a Miniszterelnökség irányába és ennek megfelelően, ahol szükséges a támogatási szerződést módosítjuk is. Egy folyamatos ütemezéssel halad a rendszer természetesen az előzetes tervezések alapján mindenben lassulás látható. A közbeszerzési eljárások sokkal hosszadalmasabbak, mint amit megterveztünk. Sokszor újra kell számolni, sokszor műszaki tartalmat kell módosítani, mert a megelőző feltárások sok dolgot nem mutattak, illetve a beérkező ajánlatok alapján számtalan esetben módosítani kell az eredeti elképzeléseket. A Kada Elek SZKI épülete esetében össze kellett hangolni azt a Rudolf laktanya fejlesztésével. A Rudolf laktanya fejlesztésénél láthatjuk, hogy a környezetmentesítési folyamat már elindult s az egész területfejlesztés egy nehézkes folyamattá vált. A környezetmentesítés során előkerültek olyan területek, amelyekkel nem számoltunk, úgyhogy több lett a feladat, a felelősség és az idő csúszása is. Ezzel együtt én azt gondolom, hogy miután ez jelentősen összefügg a Rudolf laktanya környezetével, a Kodály Intézet fejlesztésével, a Kada tervezési feladataival a harmóniát megpróbáljuk megteremteni. Már most látható, hogy a dátum nem tartható, amit előirányoztunk. A tervezői kiviteli tervek elkészítésének a tenderében is hónapos egyeztetés zajlik a tervező csapatokkal, akik beadták az ajánlatukat, hogy pontosítani tudjuk az elvégzendő feladatokat, hogy utána annak a számonkérése is egyértelmű lehessen. Ezek a feladatok kicsit összetettebbek annál, mint ahogy így papíron le vannak írva.

Dr. Falusi Norbert:

Két kérdésem lenne az anyaghoz kötődően. Az egyik a lakás és vagyonkezelői feladatok kapcsán azt írja az előterjesztő, hogy a város tulajdonában számos lakáscélú ingatlan tartozik, és különösen kiemeli az előterjesztő, hogy a rossz műszaki állapotok miatt ezek egy részét nem lehet kiadni és azért üresen állnak. Milyen konkrét lépések lesznek 2019-ben, hogy ezek a lakások valamilyen úton-módon felhasználásra kerülhessenek? Igazából ez azokat érdekli, akik ezt ténylegesen igénybe vehetik. Mennyi ilyen lakásról van most szó? Megnéztem a 2014. évi zárszámadás adatait és összevettem a 2018. évvel, s alapvetően a közvilágítás üzemeltetésére és fejlesztésére 2014-ben 220 millió forint került betervezésre, 2018-ban pedig 211 millió forint. Itt elsősorban az arányok a beszédek. 2014-ben nagyarányú fejlesztés, viszont 2018-ban jóval kisebb fejlesztés került megvalósításra. Ez nem baj, mert azt látja, hogy az elmúlt évek alatt hogyan növekedett a beruházás mennyisége. Azért vágtunk bele a LED lámpás technológiába, hogy nagyságrendekkel csökkenjen az üzemeltetési költség. Ez most hogyan áll? Ki lehet-e mutatni 4 éves időintervallumban, hogy a fejlesztések plusz költséget jelentenek-e? Ténylegesen a LED lámpás technológia beváltotta-e a hozzá fűzött reményeket, mert egyelőre ezekből a számokból nem az tűnik ki, hogy a LED lámpás technológia érdemben csökkentette volna a város költségeinek ezen típusú kiadásait.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A lakás témában támogatói segítséget kérek. A darabszámot nem tudom, és nehogy véletlen megint belekavarodjak szám vitába, mert véletlenül se szeretnék valótlan értékeket mondani, mert nem jellemző rám. Viszont, hogy mit tervezünk a használaton kívüli lakásokkal, arra vonatkozóan kettő módszertan van. Az egyik módszertan az, hogy teljes egészében felülvizsgálatra kerültek, ki vannak listázva a lakások. A Lakás Munkacsoportnak ezzel az elmúlt időszakban többször is kellett foglalkoznia. Amit forgalomba lehet helyezni, vagy aminek olyan a beavatkozási igénye, hogy nem több milliós tétel és nem alap konstrukcióval kapcsolatos komoly beruházási vagy fejlesztési igénye van, ott megpróbálnak olyan megállapodást megkötni a lakóval, hogy a bérleti díj terhére közös felújítási felelősségvállalás induljon el. Azoknál a lakásoknál, ahol lehet használni ezt a módszertant. Vannak olyan lakások, amelyek kifejezetten szanálásra vannak kijelölve. Számát tekintve 35-40 lakás vagy lakóingatlanról van szó, amelyeket a szakvélemény alapján nem szabad felújítani se. Belekerülnek ezek az ingatlanhasznosítási koncepcióba a területhasznosítás szempontjából. Van egy olyan arányú lakás csoport, amelyeknek elég komoly összegű felújítási igénye van, viszont érdemesek őket üzembe helyezni. Ezt minden évben leegyeztetjük és a költségvetés évente 5-10 lakás esetében fedezetet biztosít arra, hogy ezeket ütemezetten felújítsuk és beállítjuk a forgalomba. Ezen kívül van egy olyan csomag is, ami kifejezetten a város központi és frekvenciált elhelyezkedésű lakásairól szól. Ezeknek sokkal komolyabb és sokkal összetettebb a felújítási igényük a frekvenciált jellegük miatt, hiszen régi, polgári és műemléki épületekről van szó. Ebben egy teljesen más típusú gondolkodás indult el: hogyan hasznosítsuk ezeket a lakásokat, mert ezek nem azok a típusú lakások - gondolok itt például a Luther palotában lévő lakásokra -, amelyek a mindennapi igényt ki tudják elégíteni, hanem ezek egy kicsit más kategóriát, más igényt képviselnek. Az Evangélikus Egyházzal is leültek már

egyeztetni, mert most közös tulajdonlás is van. Úgy, hogy van egy ilyen csomagja is a lakásainknak. Írásban fogjuk közölni, hogy összesen hány darab lakás van.

Közvilágítás tekintetében elhangzottakra - amely ennek az előterjesztésnek nem tárgya - tájékoztatom képviselő urat, hogy a tavalyi évben volt egy külön előterjesztés e tekintetben, mert ez a választások évében téma volt. Abból az előterjesztésből előkeressük az adatokat és akkor megmondjuk képviselő úrnak, mert abban évről-évre pontosan lebontva benne volt, hogy mennyi a megtakarítás összege. Én is azt tudom elővenni és az a tendencia, ami akkor volt, az nyilván ebben az évben is meg van annyi különbséggel, hogy az áremelkedés ezért ebbe egy kicsit most már beleszólt, mert a tavalyi évben az áram árának volt egy jelentősebb emelkedése, de az elfogyasztott mennyiség tekintetében kimutatható a megtakarítás.

Szökéné Kopping Rita:

Néztem a zárszámadást és a módosított többletbevételeinkhez képest is 3 milliárdos plusz bevételünk volt, ami örvendetes, viszont ezzel szemben a kiadásoknál van egy kis aggályom. Áttolódnak 2019-re bizonyos projektek, s ezáltal a kiadásaink 56,66%-ra valósultak meg. Itt tudom, hogy milyen problémák vannak, csak az aggályaimat akartam kifejezni. Jelentősen nőnek még mindig a kivitelezési díjak és tudjuk-e majd finanszírozni az önerőt, illetve az önerő biztosítására 5 milliárd forintot tervezünk felvenni, ha szükséges. Felmerült bennem több kérdés, amire szeretnék választ kapni. A Városháza felújítása elkezdődött. Mi az az összeg, amit kapott a város a felújításra és körülbelül mi az az önerő, amit biztosítani kell ehhez. A Foglalkoztatási Paktumban is elmaradást látok, valószínűleg azért van elmaradás, mert átcsúszik erre az évre. Szeretnék erről is egyfajta tájékoztatást kérni, mert ez sokakat érint. Tudjuk, hogy a Rudolf kert esetében is rejtett problémák adódtak az infrastrukturális fejlesztésben, hogy újra kellett az egészet tervezni és jelentős elmaradások vannak a Család- és Gyermekegészségügyi Központ, valamint a turisztikai attrakció tekintetében. Összefoglalót szeretnék kérni a Rudolfskert tekintetében, hogy milyen előrehaladások és milyen akadályok és problémák vannak. Az, hogy a különböző intézmények energetika felújítása csúszik, az a közbeszerzés és egyéb problémája. Ez szintén felveti azt a problémát, hogy az önerőt hogyan tudjuk majd biztosítani.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Városháza tekintetében azért nem tudok egyszerűen válaszolni, mert olyan összetett műszaki tartalma van a felújításának, hogy azt úgy egyszerűen összefoglalni nem lehet. Hogy mi van benne a 4,5 milliárd forintban és miben nyújtottunk be pótigényt, azt egy összesített táblázatban oda tudjuk adni képviselő asszonynak és azt látja, mert ez egy olyan jó 2-3 oldalnyi tételt jelent, ami nagyon összetett. A Foglalkoztatási Paktum esetében semmi aggodalmunk sincs, sőt, most már teljesen nyugodtak lehetünk, mert a pályázat által előírt indikátorokat teljesítettük. Szerencsére Kecskeméten olyan a foglalkoztatási környezet, hogy amit vállaltunk, azt teljesítettük. Ennek a nyomon követése, változása zajlik most. Egyébként olyan plusz dolgokat tettünk bele a paktum egyeztetéseibe a vállalati környezettel, ami nem is része ennek a pályázatnak. A piac úgy hozta, hogy érdemes és szükséges ezekről a témákról beszélni, tehát újabb tartalommal töltöttük fel ezt a pályázati lehetőséget, amihez természetesen már a saját erőt tesszük hozzá. A Rudolf kert tekintetében kérem Balogh Zoltánt, a

Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetőjét, hogy röviden foglalja össze a helyzetet.

Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője:

A Rudolf laktanyáról összességében engedjék meg, hogy röviden tájékoztassam Önöket. A Rudolf laktanya önmagában nem egy projekt, hanem számos projekt összessége. A Rudolf laktanya kapcsán említésre került a Kadának, mint szakgimnáziumnak az áthelyezése és ennek kapcsán 6 épületnek a felújítása. Jelen pillanatban az építési, kivitelezési tervek elkészítésére vonatkozó közbeszerzési eljárás van folyamatban. Ez a közbeszerzési eljárás már több hónapja folyamatban lévő eljárás. Miért tudtuk csak 2018. év második felében elindítani? A Rudolf laktanyán van egy mélyépítési jellegű Barnamezős projektünk, melynek keretében zöldövezeti beavatkozás, útépités, környezeti tehermentesítés és lőszermentesítés valósul meg. Befejeződtek a környezeti tehermentesítésnek a legnagyobb munkálatai. Jelen pillanatban egy utókövetési folyamat van. Ellenőriztük, hogy a munka elkészült, és hogy hosszú távon nem fog-e visszatérni az a szennyeződés, ami korábban megfigyelhető volt. A Rudolf laktanyában a turisztikai attrakciós projekt megvalósítása, több mint 1,4 milliárd forintot foglal magában. Erre vonatkozóan, valamint az istálló felújítást tartalmazó projektünkre és a közművesítés 1,3 milliárd forintos projektre vonatkozóan tervezési közbeszerzési eljárás van jelen pillanatban is folyamatban. A közbeszerzés sajátosságaira, gazdasági titkokra és a verseny szabályokra tekintettel bővebb információt nem tudok adni, majd csak akkor, ha le fog zárulni a közbeszerzési eljárás. Annyit azonban tudni kell, hogy mindaddig, ameddig a környezeti tehermentesítés nem ért abba a szakaszba, nem lehetett megindítani az ezekre vonatkozó tervezési eljárást, tekintettel arra, hogy egymásra utaltság van a különböző projektek vonatkozásában. Ez nagyon fontos, kezelniük kell, nem egy projektről, hanem számos projektről beszélünk. Különböző projektekben különböző műszaki tartalmakat valósítunk meg, egyik projekttel ágyazunk meg a következő projektnek. Ez egy nagyon összetett terület, amit így kell nekünk kézben tartani.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönjük a tájékoztatást. Minden egyes adat, információ az osztályon rendelkezésre áll és meg tudják nézni részleteiben is, hogy ha még ennél mélyebb tájékoztatásra van szükség.

Király József:

A napirend előtti hozzászólásomban elmondtam, amiről ez az előterjesztés szól, igazából nyertesei vagyunk az elmúlt 15 évnek. Ez látszik abból is, hogy a különböző projektek nyilván nem tudtak úgy megvalósulni, ezért egy bizonyos feltorlódása van a dolgoknak, de előbb-utóbb a végére jutunk. A város gazdagodik, de arra szeretném felhívni a figyelmet, mint a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke, hogy a projektekből is látszik, hogy az infrastruktúrához nem annyira tudtunk hozzányúlni, hiszen elmentek ezek a pénzek különböző felújításokra, a közösségi épületeknek a renoválására, hőszigetelésekre, de ugyanakkor látszik, hogy a Déli Iparterület fejlődik és elszakad a város fejlődésétől. Előbb-utóbb ez jelentkezni fog hiszen ugyanúgy használják a várost, a város közútjait. A különböző

csomópontokban gondok vannak. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy nagyon oda kell figyelni a következő 5 évben azoknak, akiket megválasztanak, mert ez olyan fajta ellenmondást fog okozni, ami bizony a lakosságban egy nagyon nagy problémát fog okozni és gyakorlatilag ellenségnek fogják tekinteni a Déli Iparterületnek azon részeit, ahol látszik, hogy ott gyönyörű utak vannak, nagyon szép lámpafény van, nagyon szépen kialakult részek vannak és ugyanakkor döcögünk a használt utakon, járdákon. A másik dolog, amire szeretném felhívni a figyelmet, hogyha megnézzük a projekteket és azokat az Európai Unió fejlesztéseket, akkor méltán kérdezheti a kecskeméti ember, hogy ő mit kapott az uniótól személy szerint. Az útja maradt, nyilván ott is van apróbb változtatás, de alapjában véve nincs, a közlekedés egyre nehezebb, megújulnak az iskolák ezt látja, de az állami feladat. Gyakorlatilag ezek a dolgok az államnak valahol kedvesek. Az is az, hogy kevesebb a fenntartási összeg, majd miután ezek megvalósulnak. Pontosan arra hívom fel a figyelmet, hogy nekünk képviselőknek az elkövetkező időszakban biztosan ezzel lesz tennivalónk és nem csak 600 millió forint értékben, hanem több milliárd értékben is. A zárszámadással kapcsolatban erre szerettem volna felhívni a figyelmet. Tényleg gigantikus számok, ahhoz képest, ami 4 évvel ezelőtt volt.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ebben a városban a közlekedési infrastruktúrával nem mondanám, hogy nem lépünk, csak azzal lépünk a leglassabban. A nagy körforgalmakat már elkezdtek készíteni. Először elkészült az északi elkerülő teljes befejezése, ami komoly tehermentesítést jelent a Ceglédi útnak és a hunyadvárosiaknak. Ezt így nem egyszerűsítésem le, hogy nem léptünk. Az a logikája, hogy először kívülről haladunk befelé. A bevételeink itt vannak, el is tudjuk kezdeni az útfelújítási programot, amit ebben az évben már meg is tettünk. Ahogy a bizottság összeállította sorrendiségben a javaslatot, annak megfelelően kezdtük a belső utak felújítását is olyan mértékben, amilyen mértékben engedi a rendelkezésre álló forrás. Azért azt látni kell, hogy ezek milliárdos tételek. A járda felújításban vannak közösségépítő feladataink is, mert elsősorban a városnak, azokra járdákra kell fókuszálnia, amelyek közösségi forgalmat bonyolítanak le. Amelyik egy-egy ingatlant megközelít, vagy egy-egy utcában megközelíti az adott utca lakója és az adott ingatlanát a lakó, az nem a város feladata. Itt még rendet kell tenni a fejekben, mivel látható, nagyon sok családi házas övezetben, hogy teljesen természetesnek tartják most már egyre több helyen a városban, hogy a 4 méteres előkertet a járdával együtt rendben tartják. Ez nem városi feladat, ez a lakóknak a feladata. A másik kategória, hogyha nézzük a költségvetést, a járdafelújításokra is van most már közel 200 millió forint, amit tavalyi évben, illetve ebben az évben is elköltünk. Azokat a járdákat újítjuk fel elsősorban, amelyek nagy forgalmat bonyolítanak le. Ezeket a járdafelújítási programokat kezdtük el. Ezt is szeretném egy kicsit rendezni és majd a köztudatban még jobban tudatosítani, hogy várjuk a lakók együttműködését is ebben a kérdéskörben.

Dr. Falusi Norbert:

Most azt a vitát folytatjuk, hogy a valóság tapasztalásának azért több módja van. Természetesen, hogyha egy beruházó, aki a Déli Iparterületen sikeresen beruház, akkor természetesen van egy növekedés és igazából az nagyon jó, hogyha ebből a város gyarapszik. Ennek mindenki örül, hiszen ez nagyon jó. Van a másik oldal,

hogya a belvárosban, a mindennapjainkban hogyan éljük meg a város felhasználási módjait. Ez egy olyan vita, amit most nem lehet lezárni hiszen ez folyik, valamilyen úton-módon. Ha az ember sétál a belvárosban azt tapasztalja, hogy az Ifjúsági Otthon melletti gomba sornál nagy forgalom megy át a buszmegálló, a Katona József Könyvtár és a Nagykőrösi utca irányába. Alapvetően az a bizonyos szakasz nem egy turista látványosság. A turista inkább a főtér azon részére menjen sétálni, ahol alapvetően a történelmi főtérnek a szép pontjait látja. Igazából nagyon kicsi területen belül két valósággal találkozunk, ha elindulunk 100 métert jobbra és balra. A másik a kerékpár kérdése, ami több éves folyamat, hogy például a piktogramoknak a lekopása az utak mentén. A legnagyobb forgalom a Széchenyivárosból a Kápolna utcán keresztül vezet. Ezek tipikusan azok a beruházások, vagy azok a mindennapi kicsi munkák, amelyek szükségesek ahhoz, hogy egyébként biztonságosan tudjunk beközlekedni a belvárosba és a külvárosba. Ezekre szeretném felhívni a figyelmet, hogy 2019-ben és 2020-ban sokkal nagyobb energiát kell a meglévő forrásokból is fordítani, hiszen ez pont a biztonságos, illetve a könnyű felhasználást szolgálja.

Az előterjesztésben a fenntarthatóság szó szerepel, viszont azt mondjuk ki többször is. A CédusNet kapcsán volt egy nagyon jó előadás, hogy a városban az elmúlt 10 év alatt igazából a 2008 és 2015 időszakot hozza, de alapvetően a városunkban a zöldfelületek aránya 25%-kal csökkent. Ez megint egy olyan kihívás elé állítja a döntéshozást, illetve a város vezetését, hogy meg lehet-e engedni, hogy ebben az irányban fejlődjön tovább. Értem, hogy a gazdasági növekedés igazából ezt mindig bedarálja az adóssági kérdéseket, de azért egyre többet beszélünk arról, hogy ezt megfelelően kell kezelnünk. Ha jön egy beruházó, akkor viszont milyen szabályozásokat ír majd elő az országos szabályozás, illetve helyi szinten milyen típusú elvárásokat fogalmazzon meg egy gazdasági beruházóval szemben a város meddig engedi, hogy tovább terjeszkedjen. Valóban nem normális, hogy a belvárosban 4-5 fokkal melegebb lehet júliusban, mint Hetényegyházán. Ezek tipikusan azok a problémák, amiről beszélünk, hiszen egészségügyi kockázatai is vannak.

A hulladékgyűjtés kapcsán többször utaltam rá a tavalyi évben is, hogy szemmel láthatóan csökken a szelektív hulladékgyűjtő szigetek száma a városban. A Széchenyivárosban és a belvárosban is több tűnt el. Nem értem igazából a folyamatot, hiszen tudjuk a Széchenyivárosban a közösségi társasházakban sok helyen nincs megoldva, vagy nehéz megoldani a szelektív hulladékgyűjtést. Klasszikusan a paneles városrészekben az utcákról miért tűnnek el a szelektív hulladékgyűjtő szigetek, miközben sokan gyűjtenék? Ezek tipikusan azok a kérdések, amelyek a 185 milliárdos nemzeti vagyonhoz képest elenyészőnek tűnnek, de hogyan élem meg lokálpatriotaként és egyszerű felhasználóként is a mindennapjaimat. Igazából erre szeretném felhívni a figyelmet, erre sokkal jobban figyeljünk 2019-ben, illetve a jövőben is. Ezek igazából azok, amikor azt mondja az ember, jó látni ezeket a számokat, de jó lenne megérni napjainkban is ezeket a pozitív eredményeket.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Most nem nyitok vitát a hulladék kérdésben, mert elég messzire nyúlna. Ha egyéni képviselő lenne képviselő úr, akkor azt gondolom, hogy a saját bőrén érezné, hogy mennyi erőfeszítést teszünk annak érdekében, hogy valamilyen megoldást találjunk. A kérdéskör nem egyszerű.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és 5 tartózkodással megalkotta a **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 8/2019. (IV.25.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésének végrehajtásáról és a 2018. évi maradvány megállapításáról, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
56/2019. (IV.25.) határozata**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésének végrehajtása és a 2018. évi maradvány megállapítása (ZÁRSZÁMADÁS)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 6900-19/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1) A közgyűlés úgy dönt, hogy a 2018. évi zárszámadási rendelet 4. mellékletének Alaptevékenység szabad maradványa/Elvonandó elnevezésű „I” oszlopában kimutatott összegek az érintett intézményektől elvonásra kerülnek.
- 2) Az intézményeknek a maradványukból az 1) pont szerint elvonásra kerülő összeget a 2018. évi zárszámadási rendelet hatályba lépését követő hatvan napon belül rendeznie kell.
- 3) A közgyűlés úgy dönt, hogy az 1) pont alapján keletkező összesen 167.728 E Ft forrás terhére az önkormányzat 2019. évi költségvetési rendeletének soron következő módosítása alkalmával az Általános tartalék előirányzata kerüljön megemelésre.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

1.) Tisztségviselők

3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
és általa: érintettek

* * *

2.) NAPIRENDI PONT

A Kecskemét, Mezei u. 34. szám alatti közösségi ház fenntartásával kapcsolatos döntések (2.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 2.729-8/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Tovább folytatódik a közösségi ház fenntartása. A korábbi megállapodás 2019. június 30-án lejár, most új tartalommal, új dátumokkal kerülne megkötésre.

Király József:

Megnéztem, ezt az anyagot és a háttérinformációt is gyűjtöttem, hogy az újabb felvállalt dolog, ami nem másról szól, mint a Biztos Kezdet Gyerekházak céljára is kialakítanak csoportokat, szobát. Utánanézttem, és ennek azért nagyon kemény szakmai-szakértői háttere van. Nem látom, hogy az alapítvány rendelkezne ezzel. A térségben fel kell mérni a 0-5 éves gyermekeket, illetve családokat, akiket érint. A bizottsági elnök asszonytól kérdezem hogyan ítélik meg, hogy az elmúlt 5 évben az alapítvány hogyan teljesítette azt az európai uniós követelményt, ami miatt megépült ez a ház? Milyen visszajelzések, milyen monitoring volt? Nem arra vagyok kíváncsi, hogy az egyesület saját magáról hogyan számolt be, hanem egyáltalában megnézték-e, hogy valóban megfelelően végezte a munkáját. A kapott plusz feladatot miként fogja tudni teljesíteni?

Dr. Mák Kornél:

Ha valaki az elmúlt években a sajtóban követte az eseményeket és a program megvalósításokat, amelyek a Közösségi Házban megvalósultak, akkor láthatja, hogy azokat az indikátorokat, azokat a programokat megvalósította a Közösségi Ház a munkatársaival. Olyan roma szakértői gárda működik a közösségben, mint Oláh Anna, aki a szakmának az egyik legkiválóbb ismerője. Az a szakmaiság, ami a munka mögött kell, hogy legyen és kifejezetten a roma specifikációhoz szükséges, ez a szakmaiság és a konzultáció a szakemberekkel meg volt. Úgy gondolom, hogy ha megnézzük az előző működést - ebben bizottsági elnök asszony is meg tud erősíteni - akkor a Közösségi Házat, a szervezetet ezzel az összefogással alkalmasnak tartom arra, hogy ezt a tevékenységet folytassa.

Engert Jakabné:

Az elmúlt évek során számos alkalommal nyomon követtük, hiszen az Esélyteremtési Bizottságnak feladata, hogy erre a területre odafigyeljen és a hivatalnak a munkatársaival együtt folyamatosan információt és beszámolót kaptunk a Közösségi Ház működéséről. Véleményünk alapján nagyon jól működik a ház.

Természetesen vannak olyan jellegű problémák, amelyekre még választ kell adni, de ez nem abból adódik, hogy a szándék és a készség nincs meg az ott élő lakók irányába, hanem nehéz megszólítani a közösséget. Számos új programelem épült be a ház szolgáltatásai sorába, többek közt a jogi tanácsadás, a mentális gondozás, a pszichológusi tanácsadás és egyéb más szolgáltatás is. Elindult a roma nőknek, a cigány nőknek a folyamatos életvezetési tréningje. Sok olyan programot ki lehet emelni, ami valóban a felzárkóztatás irányába vezet. Alpolgármester úr már megemlítette Oláh Anna személyét. Amikor a Közösségi Háznak adtuk működtetésre ezt a feladatot, Ő, mint szakértő és az ország egyik legkiválóbb szakértője, - aki ebből a közösségből került ki és egy élő példa - az ott élőkkel nagyon jó kapcsolatot tudott kialakítani, s maga mellé tudott állítani további olyan szakembereket, akik ezt a munkát segítik. A Biztos Kezdet Ház program valóban bekerült az elvárások közé, de meg fogja tudni valósítani, nyilván ehhez is komoly szakmai segítséget kell majd adni. Én jó szívvel fogom ezt a határozat-tervezetet és a további meghosszabbítást megszavazni. Nagyon sok civil szervezettel, egyházzal is - köszönhetően ennek a szakmai csapatnak - ki tudtak alakítani együttműködések. Én azt látom, hogy teljesen pozitív és jó irányba megy, és nem aggódom amiatt, hogy a fenntartása vagy fenntarthatósága ennek a szakmai programnak, amit a projekt is előírt, veszélybe kerülne. Természetesen ezt folyamatosan ugyanúgy nyomon követjük, mint eddig is. A beszámolókból, meg az ellenőrzésekből látni, hogy ezt mennyiben fogják tudni megvalósítani. Nem véletlen az, hogy 2020. december 31-ig szól ez a támogatási szerződés.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Összességében elmondható, hogy ha van egy új speciális szakmai feladat, s ahhoz megkeresi a szervezet a legjobb szakértőt, szakembert és annak segítségével valósítja meg ezeket a speciális programokat. Nem egyszerű helyzetben, nem egyszerű környezetben és egy nagyon érzékenyen társadalmi közösségben végzik a munkájukat. Azt gondolom, hogy mindig lehetnek kifogások mindennel kapcsolatosan, de hol nincs az életben kifogás, panasz, ez a magyar ember sajátossága is, de a legjobb tudásuk szerint végzik a munkájukat.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat és 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 57/2019. (IV.25.) határozata

A Kecskemét, Mezel u. 34. szám alatti közösségi ház fenntartásával kapcsolatos döntések

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2729-6/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő Kecskemét, Mezei u. 34. szám alatti, 1849 hrsz.-ú, 622 m² nagyságú ingatlan a rajta található épülettel, valamint a működtetéshez szükséges eszközökkel az Egészséges Életmódért Hit és Sport Alapítvány részére ingyenes használatba adja 2019. július 1. napjától 2020. december 31. napjáig a határozat mellékleteként szereplő megállapodásban rögzített, a közösségi házban megvalósítandó feladatok ellátása céljából.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a szükséges feladatok ellátása során felmerülő költségekhez a 2019. július 1. és 2020. december 31. közötti időszakra az Egészséges Életmódért Hit és Sport Alapítvány részére 45.000.000,-Ft támogatást nyújt, amelyből 15.000.000,-Ft a 2019. évi költségvetést, 30.000.000,-Ft pedig a 2020. évi költségvetést terheli.

3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a soron következő, 2020. évi költségvetés tervezésénél a fenti összeget vegye figyelembe.

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékletét képező megállapodás aláírására.

5.) A közgyűlés az Egészséges Életmódért Hit és Sport Alapítvány részére nyújtott közvetett támogatás összegét a 2019. évre nettó 3.956.718,- Ft összegben határozza meg.

Határidő: 2019. június 30.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- 4.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
és általa: Egészséges Életmódért Hit és Sport Alapítvány

57/2019. (IV.25.) határozat melléklete

Ügyszám: 2729-7/2019.

Megállapodás

amely létrejött

egyrésről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., KSH. szám: 15724540-8411-321-03, képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester), mint használatba adó (a továbbiakban: *Használatba adó*), másrésről az

Egészséges Életmódért Hit és Sport Alapítvány (székhelye: 6000 Kecskemét, Téglás u. 7/a. fsz.1., adószáma: 18358470-1-03, bankszámlaszáma: 11732002-20369501, bírósági nyilvántartásba vételi száma: pk.61.012/2000/16.sz., statisztikai

száma: 18358470913356903, képviseli: Radics Kálmán a kuratórium elnöke) mint használatba vevő (a továbbiakban: *Használatba vevő*) között, alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek mellett:

Előzmények

A felek rögzítik, hogy a DAOP 5.1.2/C-09-2f-2012-0001 azonosító számú, „Mezeiváros és Ürgés integrált szociális jellegű városrehabilitációja” című pályázatot elnyert támogatás eredményeként épült közösségi ház, illetve a támogatott projekt fenntartási időszaka lejárt. A támogatás elsődleges kedvezményezettje a *Használatba adó*, végső kedvezményezettjei a szociálisan hátrányos helyzetű helyi magánszemélyek voltak.

Jelen megállapodás célja, hogy a projekt eredményeként megépült közösségi ház szolgáltatásai, programjai a projektfenntartási időszakot követően is biztosítottak legyenek.

A megállapodás tartalma

1. *Használatba adó* kijelenti, hogy kizárólagos tulajdonát képezi a kecskeméti 1849 hrsz-ú 622 m² nagyságú ingatlan (összes nettó beépített szintterület 288 m²), mely természetben a Kecskemét, Mezei u. 34. szám alatt található.
2. *Használatba adó* az 1. pontban megjelölt ingatlant - Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2019. (.....) határozata alapján - 2019. július 1. napjától 2020. december 31. napjáig, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára *Használatba vevő* ingyenes használatába adja a helyi lakosság és civil szervezetek számára nyitott közösségi tér fenntartása és működtetése, valamint a helyi felzárkózási stratégiában és akciótervben rögzített feladatok végrehajtása céljából.
3. *Használatba vevő* az 1. pontban megjelölt ingatlant (a továbbiakban: közösségi ház) kizárólag a 2. pontban meghatározott célra használhatja.
4. *Használatba vevő* kijelenti, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés c) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül és az Nvtv. 3. § (2) bekezdés szerinti, mellékletként csatolt nyilatkozata a jelen szerződés 2. számú melléklete.
5. a) *Használatba vevő* a teljes közösségi ház használatának jogát a *Használatba adó* előzetes hozzájárulása nélkül nem ruházhatja át, jogosult azonban a közösségi ház egyes helyiségeit a helyi felzárkózási stratégiával és akciótervvel összeegyeztethető célra átengedni az Nvtv. előírásainak megfelelően magánszemélynek vagy átlátható szervezetnek, azonban ez esetben is köteles a használat céljáról, feltételeiről és a használó adatairól a *Használatba adó*t írásban tájékoztatni.
 - b) *Használatba vevő* – külön megállapodások alapján – köteles biztosítani a családsegítés, gyermekjóléti szolgálat és a védőnői tanácsadás feladatait ellátó Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága számára a 2. pontban foglalt célt segítő ingatlanhasználatot.
6. A *Használatba vevő* az Nvtv. 11. § (11) bekezdés a)-c) pontjai alapján

kötelezettséget vállal, hogy:

- a szerződésben előírt adatszolgáltatási kötelezettségét teljesíti,
- a közösségi házat a szerződési előírásoknak, tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
- a nemzeti vagyon hasznosításában közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vehetnek részt.

7. Felek megállapodnak abban, hogy a *Használatba adó* bármikor – előzetes értesítés nélkül is – jogosult jelen megállapodás rendelkezéseinek betartását és a rendeltetésszerű használatot ellenőrizni, a megállapodással kapcsolatban jogosult adatot kérni.
8. *Használatba adó* a 2. pontban meghatározott feladatok ellátása során felmerülő költségekhez *Használatba vevő*nek a 2019. július 1. - 2020. december 31. közötti időszakra **45.000.000,-Ft (azaz negyvenötmillió forint)** támogatást nyújt, amelyet az alábbiak szerint utal át *Használatba vevő* OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11732002-20369501 számú számlájára, az alábbiak szerint:
 - **15.000.000,-Ft-ot 2019. július 31-ig**, a 2019. július 1-jétől 2019. december 31-ig tartó felhasználási időszakra,
 - **30.000.000,-Ft-ot 2020. január 31-ig**, a 2020. január 1-jétől 2020. december 31-ig tartó felhasználási időszakra,
9. A támogatás – mivel az helyi hatással bír, valamint végső kedvezményezettjei a szociálisan rászorult magánszemélyek (a közösségi házban ingyenesen igénybe vehető szolgáltatások és programok az életfeltételeik javítását, ismereteik bővülését, kulturális és művelődési igényeik kielégítését, munkavállalási esélyeik növelését szolgálják) – nem torzítja a versenyt, nem ellentétes sem a közösségi, sem a nemzeti jogszabályokkal.
10. *Használatba vevő* tudomásul veszi, hogy a megállapodás 14. c) pontjában megállapított határidőig a támogatással el kell számolni, valamint tudomásul veszi, hogy az első utalást követően a támogatás következő részleteinek utalására mindaddig nem kerül sor, ameddig a benyújtott elszámolás szabályszerűségét *Használatba adó* nem állapította meg. Az elszámolás késedelmes benyújtása, vagy hibás elszámolás esetén *Használatba adó*t nem köti a 8. pontban megállapított átutalási határidő, az átutalásra a késedelem, vagy a hiba kijavításának időtartamát figyelembe véve később kerül sor.
11. Amennyiben *Használatba vevő* az elszámolást az elszámolási határidő lejártát követő 30 napon belül sem nyújtja be, vagy az elszámolási hibát ezen időtartamon belül nem javítja, *Használatba adó* a támogatás következő részletét visszatartja, *Használatba vevő*t pedig az addig folyósított támogatási összeg visszafizetésére kötelezi. Ebben az esetben a támogatás átutalás napjától számított - a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:155. §-a szerinti - késedelmi kamattal növelt összegét *Használatba vevő*nek az elszámolás végleges határidejét követő 15 napon belül *Használatba adó* számlájára vissza kell fizetnie.

12. *Használatba vevő* a támogatást kizárólag a jelen megállapodásban meghatározott célra használhatja fel.
13. *Használatba vevő* tudomásul veszi, hogy a feladatok teljesítése fejében semminemű követelést nem támaszthat *Használatba adó*val szemben.
14. *Használatba vevő*nek a támogatás összegének felhasználásáról elszámolási kötelezettsége van.

Az elszámolás módja:

a.) *Használatba vevő* jelen megállapodás elválaszthatatlan részét képező, 1. melléklet szerinti elszámolási nyomtatvány alapján összesítő, teljes körű, a képviselője által aláírt elszámolást, valamint a támogatási cél megvalósulásáról szöveges szakmai beszámolót készít.

Használatba vevő az elszámolási nyomtatványt 2 példányban, a szakmai beszámolót 1 példányban köteles eljuttatni *Használatba adó* részére a megállapodás 14. c.) pontjában feltüntetett elszámolási határidőig.

b.) *Használatba vevő* az elszámoláshoz az alábbi dokumentumokat köteles csatolni:

Pénzügyi beszámoló:

A „...évben nem szociális ellátásként nyújtott, céljellegű önkormányzati támogatás felhasználásának pénzügyi elszámolása” című elszámolási nyomtatvány értelemszerű kitöltése – a *Használatba vevő* felelős vezetőjének aláírását, valamint bélyegzőjének lenyomatát (továbbiakban: cégszerű aláírás) tartalmazza - kettő példányban.

A *Használatba vevő* nevére kiállított számviteli bizonylatok (számla, megbízási szerződés, kiküldetési rendelvény, bérszámfejtő lapok) záradékoltt, sorszámozott, aláírással és bélyegzővel hitelesített másolatait köteles benyújtani kettő példányban, mely bizonylatok mellékleteként a kifizetést igazoló bizonylatok hiteles másolatait is szükséges csatolni az alábbiak szerint:

Záradékolás:

A megállapodás számának feltüntetése az eredeti bizonylaton az alábbi megjegyzéssel: „..... számú megállapodás terhére elszámolva”.

Amennyiben *Használatba vevő* egy bizonylatot több támogatáshoz számol el, abban az esetben a záradéknak tartalmaznia kell, hogy melyik számú szerződéshez mekkora összeget kíván elszámolni. A záradéknak tartalmaznia kell továbbá a cégszerű aláírást is.

Hitelesítés:

Az eredeti számviteli bizonylatok és azok kifizetését igazoló bizonylatok másolatainak „Az eredetivel mindenben megegyező hiteles másolat” megjegyzéssel történő ellátása, amely hitelesítésnek tartalmaznia kell keltezését, továbbá cégszerű aláírást is.

Sorszámozás:

A benyújtott számviteli bizonylatok másolata jobb felső sarkában azt a

sorszámot szükséges feltüntetni, amelyet az elszámolási formanyomtatványon az elszámolni kívánt tétel kapott, továbbá a bizonylatokat ennek a sorszámozásnak megfelelően kell sorba rendezni.

Számviteli bizonylatok és kifizetést igazoló bizonylatok:

Számla: *Használatba* vevő benyújtott záradékolt és hitelesített számla másolathoz köteles csatolni a vonatkozó kiadási pénztárbizonylat hitelesített másolatát, a banki átutalással teljesített bizonylat mögé pedig a vonatkozó bankkivonat hitelesített másolatát a teljesített tétel megjelölésével.

Megbízási szerződés: Amennyiben a megbízott nem számlaképes, abban az esetben a feladat ellátására *Használatba* vevővel megkötött megbízási szerződés tekinthető számviteli bizonylatnak, ennek záradékolása és a másolat hitelesítése fentieknek megfelelően szükséges. A kifizetés igazolásához kiadási pénztárbizonylat, vagy bankkivonat hitelesített másolatának csatolás szükséges a teljesített tétel megjelölésével.

Kiküldetési rendelvény: Kiküldetés elszámolása esetében számviteli bizonylatnak a kiküldetési rendelvény tekinthető, ennek záradékolása és a másolat hitelesítése szükséges, a kifizetést igazoló kiadási pénztárbizonylat, vagy bankkivonat megfelelő formában történő benyújtásával, valamint a teljesített tétel megjelölésével együtt. Kiküldetés elszámolása esetén a *Használatba* vevőnek nyilatkozattal szükséges igazolni, hogy a kiküldetés a támogatási cél megvalósítása érdekében történt.

Bér- és szociális hozzájárulási adó elszámolása:

A bérköltségről záradékolt és hitelesített másolatait a havi összesítő kimutatásnak és a munkavállalók név szerinti kimutatásának, továbbá záradékolt és hitelesített számfejtési lapok másolatait, valamint a hitelesített kifizetést igazoló bizonylatok másolati példányait – készpénzfizetési esetén – átvevő listát, vagy kiadási pénztárbizonylatot, banki utalás esetén a bankkivonat hitelesített másolatát szükséges benyújtani a teljesített tételek megjelölésével.

Tárgyi időszaki támogatás elszámolásához csak azok a számviteli bizonylatok elszámolhatóak, melyek fizikai teljesítésének dátuma megfelel a megállapodás 8. pontjában foglalt időszakoknak, függetlenül a pénzügyi teljesítéstől.

Szakmai beszámoló:

Részletes szakmai beszámoló arról, hogy a támogatási cél milyen mértékben, milyen határidővel, hogyan valósult meg, amelyet cégszerű aláírással és dátummal ellátva egy példányban szükséges benyújtani a pénzügyi beszámolóval együtt.

c.) *Használatba* vevő elszámolásának számszaki ellenőrzését Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztálya, szakmai ellenőrzését Társadalompolitikai Osztálya végzi.

A támogatás felhasználásának elszámolási határideje:

- az első részlet tekintetében 2020. január 15.,
- a második részlet tekintetében 2021. január 15.,

15. *Használatba vevő* köteles a közösségi ház működtetésével kapcsolatos valamennyi szerződést (különösen a közüzemi szerződéseket, a takarításra, őrzés-védelemre, karbantartásra, hulladékszállításra vonatkozó szerződéseket) a saját nevére megkötni és megfizetni a közösségi ház fenntartásával kapcsolatos valamennyi költséget.
16. A közösségi ház külső, belső állagának (épületének, udvarának és valamennyi eszközének) megóvása, karbantartása *Használatba vevő* feladata és kötelezettsége. *Használatba vevő* köteles a közösségi ház tartozékainak karbantartásáról, szükség esetén javításáról, cseréjéről gondoskodni. *Használatba vevő* saját költségén végzi el a közösségi házon felmerülő egyéb állagmegóvó munkálatokat. *Használatba vevő* a közösségi házon csak a pályázattal összeegyeztethető módon, csak saját költségén és csak *Használatba adó* előzetes írásbeli hozzájárulása alapján végezhet átalakításokat. Az átalakításhoz és működéshez szükséges szakhatósági engedélyek beszerzése *Használatba vevő* kötelessége.
17. *Használatba vevő* a használat teljes időtartama alatt köteles a mindenkori tűzrendészeti, érintésvédelmi, munkavédelmi, hatósági- és jogszabályi előírásokat megtartani.
18. *Használatba vevő* felel minden olyan kárért, amelyet a közösségi ház rendeltetésellenes használatával a *Használatba adó*nak, illetve harmadik személynek okoz, ideértve a hatósági és jogszabályi előírások be nem tartásával okozott károkat is. Köteles továbbá a közösségi házra vagyonbiztosítási szerződést kötni, melynek elmulasztásából eredő valamennyi kárért felelősséggel tartozik.
19. Az Nvtv. 11. § (12) bekezdése alapján a *Használatba adó* kártalanítás nélkül azonnali hatállyal felmondhatja a megállapodást, ha *Használatba vevő*, vagy a nemzeti vagyon hasznosításában részt vevő bármely szervezet a megállapodás megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek.
20. *Használatba vevő* vállalja, hogy 2019. október 31-ig megteremti egy Biztos Kezdet Gyerekház szakmai és jogszabályi működésének feltételeit, oly módon, hogy az ellátási forma az engedélyező szerv által 2020. január 1-jétől a szolgáltatói nyilvántartási rendszerbe bejegyzésre kerüljön. Ennek érdekében *Használatba vevő* köteles a 2019. október 31-i időpontig *Használatba adóval* a Biztos Kezdet Gyerekház éves működési kiadásairól egyeztetni.
- Használatba adó* kijelenti, hogy a működési feltételek kidolgozása esetén, a Biztos Kezdet Gyerekház esetlegesen más forrásból származó bevételei függvényében a Biztos Kezdet Gyerekház működtetésére *Használatba vevővel* külön megállapodást köt.
21. *Használatba adó* a megállapodást írásban felmondhatja, ha a *Használatba vevő*:
- a közösségi házat a megállapodásban meghatározott tevékenységtől eltérő módon használja,

- a közösségi házat nem szerződészerűen használja,
 - egyéb súlyos szerződésszegést követ el.
22. Felek jelen megállapodás felmondására 3 hónapos felmondási idő mellett bármikor jogosultak a másik fél előzetes, írásban történő megkeresésével.
23. Abban az esetben, ha a 2. pontban meghatározott tevékenység folytatásával *Használatba vevő* a közösségi házban felhagy, jelen megállapodás azonnali hatállyal megszűnik.
24. Felek megállapodnak abban, hogy jelen megállapodás bármilyen okból történő megszűnése esetén a *Használatba vevő* köteles tételes leltár és állapotfelmérő jegyzőkönyv alapján átadni az átvett vagyontárgyakat és az ingatlan birtokát, cserehelyiségre és kártalanításra semmilyen jogcímen nem tarthat igényt.
25. Az adatkezelés jogalapja *Használatba vevő* vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés b-c) pontja szerint a szerződés teljesítéséhez szükséges adatkezelés, valamint az adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettség teljesítése.

Felek tudomásul veszik, hogy *Használatba vevő* a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.

Az adatkezelés további részleteit *Használatba adó* Általános Adatkezelési Tájékoztatója (www.kecskemet.hu/adatvedelem) tartalmazza, amelynek megismerését *Használatba vevő* e szerződés aláírásával elismeri.

26. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk., az Nvtv. és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete irányadó.
27. Amennyiben felek jelen szerződésből eredő vitás kérdéseket békés úton nem tudják rendezni, úgy hatáskörtől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

Jelen megállapodást a felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal és szerződéses érdekeikkel mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírják.

K e c s k e m é t, 2019. június ...

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

Radics Kálmán
kuratóriumi elnök



**..... ÉVBEN NEM SZOCIÁLIS ELLÁTÁSKÉNT NYÚJTOTT,
CÉLJELLEGŰ ÖNKORMÁNYZATI TÁMOGATÁS FELHASZNÁLÁSÁNAK
PÉNZÜGYI ELSZÁMOLÁSA**

| | |
|--|--|
| Támogatott neve és címe : | |
| Támogatási szerződés azonosítója : | |
| Támogatás összege : | |
| Támogatási cél megnevezése : | |
| Pénzügyi elszámolást készítette : (NYOMTATOTT BETŰKKEL) | |
| Pénzügyi elszámolást készítő személy elérhetősége (telefon, email) : | |

I. TÁMOGATÁS FELHASZNÁLÁSÁNAK DOKUMENTÁLÁSA

| Srs z. | Számla vagy bizonylat | | Kifizetés dátuma | Kifizetés jogcíme, megnevezése | Számla összege (Ft-ban) |
|--|-----------------------|-------|---------------------|-----------------------------------|----------------------------|
| | száma | kelte | | | |
| 1. | | | | | |
| 2. | | | | | |
| 3. | | | | | |
| 4. | | | | | |
| 5. | | | | | |
| 6. | | | | | |
| 7. | | | | | |
| 8. | | | | | |
| 9. | | | | | |
| 10. | | | | | |
| 11. | | | | | |
| 12. | | | | | |
| 13. | | | | | |
| 14. | | | | | |
| 15. | | | | | |
| Felhasznált támogatás összesen : | | | | | Ft |
| Támogatás maradvány : (nyújtott támogatás és a felhasználás közötti különbözet) | | | | | Ft |
| Mellékletek száma : (Sorszámozott, aláírással, bélyegzővel hitelesített, kifizetést igazoló bizonylatok másolatai, melyek eredeti példánya tartalmazza a támogatás felhasználására utaló feljegyzést a felelős vezető aláírásával együtt.) | | | | | db |

ZÁRADÉK : Támogatott kijelenti, hogy a támogatás elszámolásban szereplő adatok a valóságnak megfelelőek, a támogatás elszámolásához csatolt bizonylatokat más támogatás, pályázat elszámolásához nem használta fel. Támogatott tudomásul veszi, hogy a támogatás elszámolását, a beszerzett tárgyak, eszközök meglétét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Ellenőrzési Osztálya a helyszínen ellenőrizheti.

Kecskemét,

PH.

aláír

* * *

3.) NAPIRENDI PONT**Babaköszöntő csomag biztosítása kecskeméti újszülöttek részére (3.)****Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság**

(A bizottság 8.632/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Örülök, hogy az Esélyteremtési Bizottságban ez a javaslat megfogalmazódott és abszolút támogatom ennek a lehetőségnek a bevezetését. Tavaly Kecskeméten mintegy 1133 gyerek született, ráadásul ők lakóhellyel rendelkeznek Kecskeméten. Az újszülött osztály régiós és megyei hatókörrel rendelkezik, úgyhogy nem mindenki kecskeméti, aki itt születik a kórházban. Ebből a legjelentősebb része kecskeméti és szeretnék a kötődést már az első pillanattól kezdve kialakítani a város irányába, illetve a szülőknek is ez kedves gesztus. Azt gondolom, hogy egy nagyon jó kis csomagot sikerült összeállítani, amivel tovább erősítjük a kecskeméti szellemiségét, mert a Magyar népmesék sorozat teljes kiadása kerülne az ajándékcsomagba. Azt gondolom, hogy a város részéről így tudunk kedveskedni az újszülöttek és a családok számára. Szerintem ez egy jó kezdeményezés. Kérem, támogassa a képviselő-testület.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**58/2019. (IV.25.) határozata****Babaköszöntő csomag biztosítása kecskeméti újszülöttek részére**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az Esélyteremtési Bizottság 8632-2/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. július 1. napjától babaköszöntő csomag átadásával támogatja a kecskeméti lakó vagy tartózkodási hellyel rendelkező, életvitelszerűen Kecskeméten élő újszülötteket.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a csomagok beszerzésével és átadásával megbízza az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatóságát.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az 1. és 2. pontban foglaltak végrehajtásához a 2019. évben az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága költségvetésében 10.500.000,-Ft összeget biztosít.

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a következő évek költségvetéseinek tervezésekor az újszülöttek támogatásának költségeit vegye figyelembe.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- 4.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
és általa: Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága

* * *

4.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 23/2018. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosítása (4.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia, polgármester

(A polgármester 10.133-1/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A zárszámadás után rendezzük a fennmaradó tételeket, amelyek elmaradtak, illetve azóta jelentkeztek. Szerencsére a pénzmaradvány és a bevételi többlet lehetőséget biztosít a rendezésre. Jelen pillanatban azokat a tételeket tartalmazza, amik már folyamatban lévő tételek, illetve kialakult koncepció szerint feltétlenül szükséges folytatni. Amit már többször is kifogásoltak: tovább biztosítunk fedezetet út, járda, kerékpárút üzemeltetésre, fenntartásra, valamint közterület fejlesztésre. A helyi tömegközlekedés támogatását látjuk, hogy szerepel az előterjesztés módosításban. A sportszervezeteket további forrással támogattuk. A köztéri környezetrendezés kapcsán nem csak a belvárosban, hanem a városrészeinkben is zajlanak köztéri környezetrendezések, játszótereknek, közparkoknak a felújítása, építése. Amit korábban kifogásoltak, abban én azt gondolom, hogy folyamatosan lépünk előre. A neuralgikus közlekedési csomópontoknak a fejlesztései folytatódnak, amelyek a tavalyi év folyamán a felülvizsgálat során megállapításra kerültek. Gondolok például a Horváth Döme krt., Mezei utca és a Bajcsy Zsilinszky utcai forgalmi csomópontra, ami rendezetlen terület, s annak a fejlesztését és a biztonságos közlekedését szeretnénk majd megoldani. Lehetne sorolni a sok-sok

tételt. Azért azt gondolom, hogy a többletbevételnek köszönhetően van lehetőségünk arra, hogy a többletfeladatokat finanszírozzuk. A különböző társaságoknál a béreket is ellenőriztük, egyeztettük az ügyvezetőkkel és megpróbáljuk a béremeléseket is kezelni a támogatási rendszernek köszönhetően.

Süli Csontos Ottó:

Módosító javaslatom lenne, ha a közgyűlés megszavazza. Polgármester asszony is említette, hogy most aránylag sok többletbevételre tett szert a város. A módosító javaslat összege megközelíti a 2 millió forintot, mely elenyésző. Meglehetősen fontos és hasznos lenne, hiszen Hetényegyházáról sokan jönnek be a városba dolgozni. A forgalmat próbálnák csökkenteni oly értelemben, hogy tömegközlekedéssel, busszal jönnének be a városba. Általános probléma, hogy a központi buszmegállóba az Iskola utca és a Posta utca irányából a külterületekről nagyon sokan érkeznek kerékpárral. Régóta igény már, hogy egy kulturált kerékpártárolót kellene kialakítani e célból. A Hetényegyházi Közösségi Ház udvarának, valamelyik részében lehetne fedett kerékpártárolót kialakítani, illetve térfigyelő kamerát kihelyezni, ami figyeli a kerékpártárolót, hogy biztonságban lehessenek a kerékpárok. Nem a villanyoszlopokhoz, különböző táblákhoz és korlátokhoz lennének lezárva a kerékpárok. Erre szeretnék 2 millió forint támogatást kérni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Aktív tanácsadó testületek működnek minden egyes városrészünkben és a tanácsadó testületek megfogalmazzák és prioritizálják a feladatokat, hogy az adott városrészben, ütemezetten mi valósuljon meg. Miután Ön nem egyéni képviselője ennek a területnek, s ebből kifolyólag az összes egyéni képviselő felállhat és kérheti a saját területén szintén ezeket a támogatásokat. Ha kinyitjuk ezt az ollót, mindenkinek sorban áll az igénye. Ezért alakítottuk ki ezt a rendszert, hogy a tanácsadó testülettel és az ott lakókkal együtt közösen megpróbálunk bölcsen dönteni. Biztosítunk erre forrást, a költségvetésünk tartalmaz is forrásokat erre vonatkozóan. Azt javaslom, hogy ezt tegyük fel erre a listára, mint ahogy a többi is megvalósítjuk a kérésének megfelelően. Lehet, hogy nem fogadja el, de akkor én 15 egyéni képviselőt magamra zúdítok, ha elindítok egy ilyen folyamatot. Az egyensúlyt nem szeretném megbontani.

Süli Csontos Ottó:

Kérem, szavazzunk róla.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyetért Süli Csontos Ottó módosító javaslatával?

(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 7 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 10 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

Ki az, aki a rendelet-tervezetet elfogadja?

Szavazás után a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és 5 tartózkodással megalkotta a **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 9/2019.(IV.25.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 23/2018. (XII. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

* * *

5.) NAPIRENDI PONT

A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása, valamint településrendezési szerződés megkötése (5.)

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

(A bizottság 863-42/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A fejlesztések kapcsán hihetetlen sok anyag kerül a testület elé a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottságtól. Szeretnék köszönetet mondani az iroda munkatársainak, főépítész úrnak, a kollegáinak, illetve azoknak az embereknek, akik a több száz módosítással szemben még további módosításokat is bevesznek. Előkészítik azért, hogy az akadályok elgördüljenek, az ipar megfelelően tudjon idetelepülni vagy más közlekedési feladatokat meg tudjon oldani. Ezúton is köszönöm. Szeretnék egy javaslatot tenni. A Déli lparterület, illetve a közelben lévő hulladékgazdálkodásra szánt területet hogyan tudjuk megfelelően átminősíteni. Az anyagban látják, hogy a szántó, a gyümölcsös átmegy gazdasági területbe. A napokban jelent meg az az írás Hoyk Edit geográfus asszonytól, aki itt is tanított, hogy kutatásai szerint 2008-2015 között a városban 24%-kal csökkent a zöldfelületek nagysága az ipari fejlesztéseknek köszönhetően. Tudjuk azt is, hogy nap mint nap megjelennek beszámolók, hogy mennyire szennyezett a levegő. Azt gondolom, hogy figyeljünk oda párhuzamosan ugyanúgy, ahogy az infrastruktúrafejlesztésre is oda kell figyelni, hogy a zöldfelületeket igenis minél előbb pótoljuk. Ez megint a jövőnek szól, de ezt a dolgot nem lehet tovább odázni, mert ez a kutatás is gyakorlatilag csak 2015-ig szólt. Azóta eltelt 4 év, s tudjuk mennyi lehetőséget adtunk, hogy még jobban beépüljön Kecskemét. Arra kérek mindenkit, hogy erre figyeljünk oda. Köszönöm az osztály munkatársainak azt a munkát, amit végeztek.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Azért ezt a kutatást egy kicsit érdemes tovább boncolgatni. Kecskemét abban a speciális helyzetben van, hogy nem egy kompakt kis közigazgatási területű város, hanem egy kiterjedt nagy tanyavilág és egy agrárövezet veszi körbe a várost, hogy ez más nagy megyei jogú városokhoz képest specialitása a városnak. A zöldfelület csökkenése az nemcsak kizárólag azt jelenti, hogy a meglévő fák, parkok, erdők

vannak kivágva, hanem a bennünket körülölelő agrárgazdálkodás. Az esetek nagy részében a város közvetlen környezetében lévő területek nincsenek művelve, ami ugyanúgy problémát okoz. Ha a területek megmaradnak szőlőnek, gyümölcsösnek, szántónak, de nem művelik azokat, akkor a port ugyanúgy behozza a városba a szél. Ez egy kicsit mélyebb boncolgatását is megér, hogy mi is ez a 25%, mert ez is benne van. Kétségtelen, hogy változott és a város egy részén átalakult a Déli lparterület, de ha megnézzük az északi karéját a városnak ott óriási, nagy szabadon álló területek vannak és jelentős részében nincs is gazdálkodás. Ez egy kicsit összetettebb kép.

Dr. Falusi Norbert:

Pontosan erre szeretnék reagálni. Van egy előírás, ha a biológiai aktivitás csökken, akkor ezt pótolnunk kell. Ez a probléma, hogy ha megnézzük a nagy tendenciákat, és, hogy ez a legnehezebb. Ha beszélünk a város fejlődéséről klasszikusan ezek a kérdések egyébként hosszú távú időintervallumot vesznek figyelembe. Ezek az időintervallumok azok, amelyeket ma már tényleg komolyan kell venni, s ha nem pótolja a város 10 éves intervallumban a zöld területeit, akkor a törvénynek sem felelünk meg. Igazából erre kell felhívni a figyelmet a következő döntések folyamatában, hogy ezekre kell odafigyelni, hiszen ha ebben az ütemben fog folytatódni a pótlás, akkor 5 év múlva is ugyanez lesz kimutatva, de akkor nem 25%, hanem 32%, 15 év múlva 40% lesz az elveszett területek nagysága. Ezek a folyamatok azok, amelyre egy kutató felhívja a figyelmet.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A folyamatokban ezzel is szembesülnünk kell. Nem kell Máriahegy, Budaihegy, Felsőszéktó, Alsócsalános településrészeket belterületté nyilvánítani és akkor innentől kezdve nem is kell, hogy beköltözzenek a lakók és nem is kell, hogy szolgáljuk a lakosság érdekeit? Ezért mondom, hogy összetett a kérdéskör. Nemcsak egyszerűen biológiai aktivitási értékről beszélünk, hanem itt utalok vissza, hogy az ember mindennap a bőrén érzi, hogy segítjük, vagy nem segítjük őket ezeken a kertvárosi területeken.

Falu György Tamás:

Egy konkrét példával szeretnék ráerősíteni. Katonatelepen egy szőlő-gyümölcs kert művelési ágú, több hektáros területet belterületbe vonhatóvá tett ezelőtt 15 évvel a város. Ott most indult el egy családi házas övezet fejlesztés, ahol a családi házak környezetét a lakók természetesen lényegesen nagyobb mennyiségű zöldfelülettel zölddel telepítik be, mint ami azelőtt ott volt. Mezőgazdasági szempontból abszolút alulhasznosított és zöld szempontjából teljesen értéktelen területből válik egy olyan családi házas övezet, ahol van, aki gyümölcsfákat telepít. Van, aki örökzöldekkel díszíti lakókörnyezetét és sokkal nagyobb a zöldfelületi értéke ennek a területnek ezek után, mint azelőtt volt. Furcsán hangzik, hogy Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság elnökeként egy picit fenntartással vagyok bizonyos rendeletekkel kapcsolatban. A fák pótlásánál is olyan mennyiségű újratelepítést irányoznak elő, ami exponenciális fa darabszám növekedést generál a városban és 10, 20, 30 év elteltével már szinte ott tartunk, hogy nem fog tudni egyetlen fát sem kivágni, mert annyi pótlást kellene helyette ültetni, hogy már nem lesz hely. Egy 1 méter törzsátmérőjű fa helyett több facsemetét kell elültetni, amelyek 10, 20, 30 év múlva

30, 40, 50 centi törzsátmérőjű fák lesznek. Ezeknek a kivágásánál újra exponenciálisan megint csak egy sok fát kell ültetni. Ez egy érdekes történet. Azt szeretném ezzel kapcsolatban mondani, hogy valóban nem annyira életveszélyes itt a helyzet, mint ahogy ez a 24%-os adat mutatja. Ez egy nagyon torz adat az én véleményem szerint, de természetesen felelősen kell gondoskodni a zöldfelületről és felelősen kell gazdálkodni.

Dr. Falusi Norbert:

Csak egy rövid gondolat. Falu György képviselő úr mondja, hogy nem életveszélyes a helyzet. Ön szerint nem életveszélyes és számos más nézőpont szempontjából pedig életveszélyes a helyzet a Homokhátságot tekintve. Ha megnézzük egyébként a Homokhátság típusú problémák megjelentek már Észak-Magyarországon és a Kisalföldön is azok az elsivatagosodási problémák, amikről nem beszél a sajtó, vagy éppen a tudósok mutatták ki. Vannak egyetemi mérések erre. Nem bagatelizálom el ezt a kérdést képviselő úr, hogy nem életveszélyes a helyzet, mert 20 év múlva akkor mit fog mondani. 20 év múlva lesz majd akkora lombkoronája a fának, amit most kivágunk. A fakivágás is éppen ilyen probléma, hogy igenis pótolni kell, sőt nagyobb ütemben kell ültetni a fákat, mint ami jelen pillanatban van. Pontosan az életveszélyességéből adódóan erre oda kell figyelni sokkal felelősségteljesebben.

Dobos József:

2004 körül volt a „Zöldék”. Egy ilyen beruházási folyamatot kell nekünk elkezdni, mert valóban súlyos a probléma. Mi is itt élünk és érezzük. Példát mondom. 2-3 napig kint áll az udvaron az autó és tiszta por. Szomorú a helyzet, de azért nem mondanám ilyen egyszerűnek, mint Falusi képviselőtársam. Igenis kell egy koncepciót alkotnunk és beindítanánk a „Zöldék” programot, mert ez a jövő. Az, amit mondott az előbb polgármester asszony, hogy ne építsük be, mert Homokhátság, hogy ne vegyük belterületbe ezeket a területeket, s Falu György képviselőtársunk pont az ellenkezőjét indokolta, hogy jó. Nehéz jó megoldást találni. Az lenne egy jó megoldás, ami valamikor a „Zöldék” volt, azt kellene folytatni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ma is küzdünk a „Zöldék” kérdésével, ami mindig felmerül, hogy be kell építeni. Az enyém az ironikus volt, bocsánat azt a kérdőjelet a végén így szóban lehet, hogy nem jól tudtam hangsúlyozni. Összhangban voltunk képviselő úrral.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
59/2019. (IV.25.) határozata
A Településszerkezeti Terv módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 863-42/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat 1. melléklete szerinti településrendezési szerződést megkötí. A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a településrendezési szerződés aláírására.

2.) A közgyűlés az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdés a) pontja alapján biztosított jogkörében a Településszerkezeti Tervet és annak leírását a 2. és 3. mellékletek szerint módosítja.

3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a módosított településrendezési eszközöket küldje meg az állami főépítész hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak és az eljárásban részt vevő államigazgatási szervnek.

4.) A közgyűlés úgy dönt, hogy kezdeményezi az alábbi kecskeméti földrészletek belterületbe vonását:

| | Hrsz | Terület (m²) | Területfelhasználási cél |
|-----|-------------|--------------------------------|--|
| 1. | 0801/231 | 19798 | Gazdasági ipari |
| 2. | 0801/233 | 6333 | Gazdasági ipari |
| 3. | 0801/235 | 6449 | Gazdasági ipari |
| 4. | 0801/237 | 6730 | Gazdasági ipari |
| 5. | 0801/239 | 6682 | Gazdasági ipari |
| 6. | 0809/263 | 9917 | Gazdasági ipari |
| 7. | 0801/316 | 7485 | Gazdasági ipari |
| 8. | 0801/320 | 17764 | Gazdasági ipari |
| 9. | 0809/261 | 6079 | Közlekedési-, közműelhelyezési és hírközlési |
| 10. | 0801/317 | 1007 | Közlekedési-, közműelhelyezési és hírközlési |
| 11. | 0801/318 | 229 | Közlekedési-, közműelhelyezési és hírközlési |
| 12. | 0809/319 | 36 | Közlekedési-, közműelhelyezési és hírközlési |
| 13. | 0801/360 | 29 | Közlekedési-, közműelhelyezési és hírközlési |

| | | | |
|-----|----------|------|--|
| 14. | 0801/332 | 9529 | Közlekedési-, közműelhelyezési és hírközlési |
| 15. | 0809/335 | 240 | Közlekedési-, közműelhelyezési és hírközlési |
| 16. | 0801/351 | 93 | Közlekedési-, közműelhelyezési és hírközlési |
| 17. | 0801/353 | 659 | Közlekedési-, közműelhelyezési és hírközlési |
| 18. | 0809/354 | 664 | Közlekedési-, közműelhelyezési és hírközlési |
| 19. | 0801/356 | 9804 | Közlekedési-, közműelhelyezési és hírközlési |

5.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az érintett ingatlan tulajdonosok nyilatkozata és a későbbiekben csatolt vázrajzok, talajvédelmi tervek és a befizetett igazgatási szolgáltatási díjak igazolásai alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalánál a belterületbe vonási eljárást indítsa meg és a földvédelmi eljárással kapcsolatban az önkormányzat képviselőjében járjon el.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: érintettek

KMJV Önkormányzata Közgyűlése 59/2019. (IV.25.) határozata 1. számú melléklete

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

Ábel József

Születési név:

Születési hely:

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Személyi azonosító:

Kunczly Sándor István

Születési név:

Születési hely:

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Személyi azonosító:

Garaczi János Béla

Születési név:

Születési hely:

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Személyi azonosító:

Szigeti Lászlóné

Születési név:

Születési hely:

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Személyi azonosító:

Garaczi János Teofil

Születési név:

Születési hely:

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Személyi azonosító:

Kollár Lajosné

Születési név:

Születési hely:

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Személyi azonosító:

Dugár Sándor
 Születési név:
 Születési hely:
 Születési idő:
 Anyja neve:
 Lakcím:
 Személyi azonosító:

Schneider Istvánné
 Születési név:
 Születési hely:
 Születési idő:
 Anyja neve:
 Lakcím:
 Személyi azonosító:

Dugár János
 Születési név:
 Születési hely:
 Születési idő:
 Anyja neve:
 Lakcím:
 Személyi azonosító:

Dr. Hegedűs László
 Születési név:
 Születési hely:
 Születési idő:
 Anyja neve:
 Lakcím:
 Személyi azonosító:

Hegedűs Katalin Márta
 Születési név:
 Születési hely:
 Születési idő:
 Anyja neve:
 Lakcím:
 Személyi azonosító:

továbbiakban **Tulajdonosok**, valamint

(A **Tulajdonosok** nevében és helyett a 2. sz. mellékletként csatolt teljeskörű meghatalmazás alapján a Kecskeméti Déli Ipari Park Kft. (képviseli: Székely Ádám, székhely: 6000 Kecskemét, Csányi János körút 14. II. emelet., cégjegyzékszám: 03 09 131888, KSH szám: 26392884-6810-113-03, adószám: 26392884-2-03) jár el.)

Kecskeméti Déli Ipari Park Kft.

(képviseli: **Székely Ádám**)

Székhely: 6000 Kecskemét, Csányi János krt. 14.

Cégjegyzékszám: 03 09 131888

KSH szám: 26392884-6810-113-03

Adószám: 26392884-2-03

Számlaszám: 11500092-11105697-00000000

Számlavezető pénzüintézet: TAKARÉKBANK Electronic Banking fiók (1122 Budapest, Pethényi köz 10.)

továbbiakban **Beruházó**, valamint

másrésztől

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

Adószám: 15724540-2-03

KSH szám: 15724540-8411-321-03

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzüintézet: OTP Bank Nyrt.

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban:

Önkormányzat között, továbbiakban együttesen **szereződő felek** az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: **Étv.**)

30/A. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése 2/2019. (II.21.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

Preambulum

1. Szerződő felek rögzítik, hogy a Tulajdonosok és az Önkormányzat jelen településrendezési szerződés (továbbiakban: szerződés) 1. sz. mellékletét képező térképen „A” jelzéssel feltüntetett 81 158 m² fejlesztési területen fekvő ingatlanoknak, valamint a belterületi kapcsolatot biztosító ingatlanoknak a feltüntetett arányában tulajdonosai:

| | HRSZ | Terület m ² | Művelési kategória | Tulajdonos | Tulajdoni hányad |
|-----|----------|---------------------------|-----------------------|--|---------------------|
| 1. | 0801/231 | 19798 | szántó | Ábel József | 1/1 |
| 2. | 0801/233 | 6333 | szántó | Kunczly Sándor István | 1/1 |
| 3. | 0801/235 | 6449 | szántó | Garaczi János Béla | 1/3 |
| | | | | Szigeti Lászlóné | 1/3 |
| | | | | Garaczi János Teofil | 1/3 |
| 4. | 0801/237 | 6730 | szántó | Kollár Lajosné | 1/4 |
| | | | | Dugár Sándor | 1/4 |
| | | | | Schneider Istvánné | 1/4 |
| | | | | Dugár János | 1/4 |
| 5. | 0801/239 | 6682 | szántó | Dr. Hegedűs László | 1/2 |
| | | | | Hegedűs Katalin Márta | 1/2 |
| 6. | 0809/263 | 9917 | szántó | Ábel József | 1/1 |
| 7. | 0801/316 | 7485 | szántó | Ábel József | 1/1 |
| 8. | 0801/320 | 17764 | szántó | Ábel József | 1/1 |
| 9. | 0809/261 | 6079 | szántó | Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata | 1/1 |
| 10. | 0801/317 | 1007 | szántó | Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata | 1/1 |

KMJV Önkormányzata Közgyűlése /2019. (IV.25.) határozata 1. számú melléklete

| | HRSZ | Terület | Művelési kategória | Tulajdonos | Tulajdoni hányad |
|-----|----------|---------|-----------------------|--|---------------------|
| 11. | 0801/318 | 229 | szántó | Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata | 1/1 |
| 12. | 0801/319 | 36 | szántó | Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata | 1/1 |

| | | | | | |
|-----|----------|------|--------------|--|-----|
| 13. | 0809/360 | 29 | gyümölcsös | Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata | 1/1 |
| 14. | 0809/332 | 9529 | gyümölcsös | Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata | 1/1 |
| 15. | 0809/335 | 240 | kivett közút | Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata | 1/1 |
| 16. | 0809/351 | 93 | szántó | Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata | 1/1 |
| 17. | 0809/353 | 659 | szántó | Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata | 1/1 |
| 18. | 0809/354 | 664 | szántó | Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata | 1/1 |
| 19. | 0809/356 | 9804 | szántó | Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata | 1/1 |

- Szerződő felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanokat egyhangúlag és összegzőleg a területfejlesztéssel érintett ingatlanoknak tekintik.
- A szerződő felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanokat Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) mellékletének külterületi 55. és 56. sz. és belterületi 55-22. sz. szelvényei tartalmazzák.
- A szerződő felek előzményként rögzítik, hogy a településrendezési szerződés (továbbiakban: szerződés) 1. sz. mellékletét képező térképen „B” jelzéssel feltüntetett területre vonatkozóan az Önkormányzat a Déli Iparterület II. ütem fejlesztésének megindítása érdekében a szükséges területrendezési hatósági eljárást lefolytatta, a településrendezési tervének módosításához az egyeztetési eljárásokat eredményesen lezárta.
- Szerződő felek rögzítik, hogy a Tulajdonosoknak tudomása van a tervezett HÉSZ-ben és mellékletében foglaltakról az 1. pontban megjelölt ingatlanok vonatkozásában.

I. fejezet

A településrendezési szerződés tárgya

- Az Étv. 30/A. § alapján a Tulajdonosok területfejlesztéssel és rendezéssel érintett területén az Önkormányzat és a Beruházó településrendezési céljai megvalósítására irányuló kölcsönös kötelezettségvállalások és jogosultságok rögzítése.
- A területfejlesztéssel érintett ingatlanok településrendezési tervi követelményeinek rögzítése, illetve módosítása.
- A területfejlesztéssel érintett ingatlanok belterületbe vonási eljárásának előkészítése.

II. fejezet

A településrendezési szerződés célja

1. Jelen szerződés célja a Preambulum 1. pontjában foglalt ingatlanok belterületbe vonása.

KMJV Önkormányzata Közgyűlése /2019. (IV.25.) határozata 1. számú melléklete

2. A szerződő felek alapvető és egyöntetű érdeke, hogy a területrendezés megvalósulásához és működtetéséhez szükséges közlekedési és közműterület biztosítás, közcélú közlekedés fejlesztések és járulékos közműfejlesztések az építési szabályzatban és a jelen szerződésben meghatározottak szerint a fejlesztési terület rendezése egyes ütemeihez kötve megvalósuljanak.

III. fejezet Településrendezési Terv módosítása

Az Önkormányzat vállalja, hogy a HÉSZ mellékletét képező szabályozási terv külterületi 55. és 56. sz. és belterületi 55-22. sz. szelvényeinek tartalmát a területfejlesztéssel érintett ingatlanokra vonatkozóan módosítja az alábbiak szerint:

Beépítésre nem szánt (Máá) mezőgazdasági általános árutermelő övezetből beépítésre szánt, tervezett belterületi gazdasági ipari építési övezetté (Gip-9159) módosítja.

| Gip | Övezet megnevezése | Gazdasági ipari terület |
|-----|---|---------------------------------|
| 9 | Legkisebb kialakítható telekméret (m ²) | 4000 |
| 1 | Beépítési mód | Szabadonálló |
| 5 | Beépíthetőség maximális mértéke (%) | 50 |
| 9 | Megengedett legnagyobb épületmagasság (m) | HÉSZ 43.§ (2) bekezdése szerint |

IV. fejezet Belterületbe vonás

1. A Tulajdonosok és Beruházó jelen területfejlesztéssel érintett mezőgazdasági művelési ágú ingatlanok belterületbe vonását kérelmezik a szerződéskötéstől számított legkésőbb 6 hónapon belül, valamint kérelmezik, hogy Kecskeméti Megyei Jogú Város Önkormányzata indítsa meg az ehhez szükséges eljárást Kecskemét Járási Hivatalnál.
2. Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy jelen szerződés megkötését követően a jelen szerződés tárgyát képező területfejlesztéssel érintett ingatlanok vonatkozásában megindítja a belterületbe vonási eljárást, amennyiben a Tulajdonos (személyesen vagy meghatalmazottja útján eljárva) az eljáráshoz szükséges dokumentációkat hiánytalanul benyújtja Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Mérnöki Irodájának Várostervezési Osztályára.
3. A Beruházó – a jelenleg mezőgazdasági rendeltetésű földterületek belterületi gazdasági ipari (Gip) övezetbe történő átminősítése érdekében – vállalja, a belterületbe vonáshoz szükséges valamennyi költség – többek között az igazgatási szolgáltatási díj, földvédelmi járulék, talajvédelmi terv, egyéb felmerülő költségek – viselését, illetve a szükséges dokumentációk elkészíttetését azzal, hogy a belterületbe vonás előfeltételét képező mezőgazdasági művelésből történő kivonáshoz szükséges a Kecskeméti Járási Hivatal által határozatban megállapított teljes összeget az abban foglalt határidőben megfizeti a járási

hivatal részére.

4. A Beruházó vállalja, hogy a Preambulum 1. pont táblázata 9-19. sorszámú önkormányzati tulajdonú ingatlanokat a belterületi kapcsolat biztosítása érdekében a Preambulum 1. pont táblázata 1-8. sorszámú ingatlanokkal egyidőben egy változási vázrajzon feltüntetve belterületbe vonatja, továbbá ezen telkekre vonatkozó eljárás költségeit vállalja.
5. Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a tulajdonában lévő a Preambulum 1. pont táblázata 9-19. sorszámú ingatlanok kapcsán a tulajdonosi hozzájárulást megadja a II. fejezet 1. pontban meghatározott cél megvalósítása érdekében.
6. A Beruházó vállalja, hogy a Preambulum 1. pont táblázata 9-19. sorszámú önkormányzati tulajdonú ingatlanokat a belterületbe vonást követően külön telekalakítási eljárásban egy földrészletbe összevonatja.
7. A Tulajdonosok és a Beruházó tudomásul veszik, hogy legkorábban a HÉSZ érintett mellékletének külterületi 55 és 56. sz. és belterületi 55-22. sz. szelvényeinek, továbbá hatályba lépésének napján indítható meg a földvédelmi, belterületbe vonási eljárás.

V. fejezet Egyéb rendelkezések

1. A Tulajdonosok és a Beruházó tudomással bírnak arról, hogy a szerződés 1. sz. mellékletét képező térképen „C” területre a településrendezési eszközök módosítási eljárása folyamatban van.
2. A Tulajdonosok és a Beruházó tudomással bírnak arról, hogy a Preambulum 1. pont táblázata 1-8. sorszámú ingatlanjainak közlekedési kapcsolatai kizárólag az 1. pont szerinti településrendezési eszközök módosítása hatályba lépését követően kijelölt közlekedési, közmű és hírközlési területről biztosíthatók. A Barényi Béla útra útcsatlakozás nem nyitható.
3. A szerződő felek rögzítik, hogy a Preambulum 1. pont táblázata 1-8. sorszámú ingatlanjainak telekalakítása az 1. pont szerinti településrendezési eszközök módosítása hatályba lépését követően, a kiszabályozott közlekedési, közmű és hírközlési terület – az „A” jelű területként feltüntetett ingatlanok megközelíthetőségéhez szükséges mértékben indokolt – kialakítását követően indítható meg.
4. A Beruházó – a jogutódaira is kiterjedő hatállyal – vállalja a 2. pont szerinti közterület – az „A” jelű területként feltüntetett ingatlanok megközelíthetőségéhez szükséges mértékben indokolt – kialakítását, és amennyiben szükségessé válik, a településrendezési eszközök módosításának hatályba lépését követő 6 hónapon belül kérelmezi az Önkormányzattól területszerzési eljárás megindítását.
5. Amennyiben a Beruházó a jelen fejezet 3. és 4. pontjában foglalt kötelezettségeinek teljesítéséhez - a közterület kialakításához - területszerzés szükséges, úgy annak költségei viselésére és előlegezésére a Beruházó, jogutódjaira is kiterjedő hatállyal köteles. Az Önkormányzat csak az előlegezéseket követően indítja meg a területszerzéshez szükséges kisajátítási eljárást.

6. A szerződő felek rögzítik, hogy a Preambulum 1. pont táblázata 1-8. sorszámú ingatlanok hasznosítására a tervezett telekalakítási feltételek, valamint az infrastrukturális ellátás biztosításához kötődő feladatok rögzítése céljából telepítési tanulmányterv alapján újbóli településrendezési szerződést kell kötni.

VI. fejezet

Felek együttműködési kötelezettsége

1. A Tulajdonosok és Beruházó – jogutódaira és tulajdonosváltás esetén az új tulajdonosokra is kiterjedő hatállyal – tudomásul veszik, hogy a jelen megállapodás alapján készülő valamennyi beruházás műszaki terveit Kecskemét megyei jogú város főépítészével, valamint a Polgármesteri Hivatal Mérnöki Irodájával előzetesen egyeztetni kell.
2. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a Beruházó, illetve jogutódai és tulajdonosváltás esetén az új tulajdonosok által megvalósítani kívánt fejlesztés és ahhoz kapcsolódó járulékos beruházások előkészítése, engedélyeztetése és kivitelezése során a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
3. A szerződő felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést, vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
4. Jelen szerződéssel kapcsolatos, felek közötti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik, személyes kézbesítés, ajánlott tértivevényes levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott tértivevényes levél „nem kereste” jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
5. Jelen szerződés hatálya kiterjed a felek mindenkori jogutódra és tulajdonosváltás esetén az új tulajdonosokra is, melyért a Tulajdonosok és a Beruházó külön is szavatosságot vállalnak.
6. Amennyiben a szerződés egyes pontjai érvénytelenek lennének, úgy ez nem érinti a szerződés egyéb részeinek érvényességét. A felek az érvénytelen szerződési feltételeket, amennyiben ez jogszabályilag lehetséges, olyan új kikötésekkel pótolják, amelyek az elémi kívánt célhoz a legközelebb állnak, kivéve, ha a felek a szerződést az érvénytelen rész nélkül nem kötötték volna meg.
7. A szerződő felek a jelen szerződésben foglalt kötelezettségeik tekintetében azok jogszerű és szerződésszerű teljesítéséért szavatosságot vállalnak a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) szavatossági felelősségre vonatkozó általános szabályai szerint.

VII. fejezet

Ingatlan-nyilvántartási rendelkezések

1. A Tulajdonos és Beruházó feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy a szerződésben rögzített kötelezettségek biztosítására, a

területfejlesztéssel érintett ingatlanokra az Étv. 30/A.§ (5) bekezdése alapján településrendezési kötelezettség ténye kerüljön feljegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba az Önkormányzat javára, és ehhez a jelzálog jogosult hozzájárulását a szerződés megkötését követő 15 napon belül beszerzik és az Önkormányzat részére átadják.

2. Felek jelen szerződés ellenjegyzésével és az ingatlan-nyilvántartási eljárásban való képviseléssel az Önkormányzat Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalánál 33.237/2018. ügyszám alatt nyilvántartott meghatalmazással igazolt képviselétében eljáró dr. Holecz László jogtanácsosát, Szekeresné dr. Domokos Erika jogtanácsosát, dr. Veress Nikoletta jogtanácsosát, dr. Boros Anita jogtanácsosát és dr. Mayer Endre jogtanácsosát bízzák meg.
3. Amennyiben a szerződés szerinti kötelezettségeknek a Beruházó maradéktalanul eleget tett, úgy az Önkormányzat vállalja, hogy 30 napon belül külön nyilatkozatban adja hozzájárulását a településrendezési kötelezettségnek a szerződés preambulumaának a területfejlesztéssel érintett ingatlanokról vagy azokból telekalakítással kialakuló ingatlanokról való törléséhez.
4. Az Önkormányzat vállalja, hogy a Tulajdonos, a Beruházó vagy azok jogutódja, tulajdonosváltás esetén az új tulajdonosok írásos kérelmezésére megindítja 30 napon belül a településrendezési kötelezettség törlését Kecskeméti Járási Hivatalnál a szerződés preambulumaának 1. pontja szerinti ingatlanokból telekalakítással kialakuló ingatlanokról való törléséhez.

VIII. fejezet **Felek egyéb nyilatkozatai**

1. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és az Étv. vonatkozó rendelkezései az irányadók.
2. A jelen szerződés kizárólag írásban, a szerződő felek közös megegyezése alapján módosítható.
3. A szerződő felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
4. Az adatkezelés jogalapja a Tulajdonos, annak képviselője, valamint Beruházó képviselője vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés b) pontja szerint a szerződés teljesítéséhez szükséges adatkezelés.
5. A szerződő felek tudomásul veszik, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.

6. Az adatkezelés további részleteit Általános Adatkezelési Tájékoztatója (www.kecskemet.hu/adatvedelem) tartalmazza, amelynek megismerését a Fejlesztők e szerződés aláírásával elismerik.
7. A szerződő felek ezúton hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy személyes adataik rögzítése a pénzmosás és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvényben foglaltaknak megfelelően megtörténjen. Könyves Anett (Várostervezési Osztály) mint eljáró helyettesítésre jogosult munkavállaló (a továbbiakban: helyettesítésre jogosult munkavállaló) egyúttal tájékoztatja a feleket, hogy adataik kizárólag jelent okirat elkészítéséhez kerülnek felhasználásra.
8. A szerződő felek jogaikra és kötelezettségeikre vonatkozó tájékoztatást megkapták és azt tudomásul vették.
9. Jelen okirat egyben tényvázlatnak is minősül és az eljáró helyettesítésre jogosult munkavállaló tájékoztatja a feleket, hogy jelen okirat ellenjegyzése az okiratot ellenjegyző kamarai jogtanácsossal megbízási jogviszonyt nem hoz létre.
10. A szerződő felek a jelen szerződést elolvasás és azonos értelmezés után – mint akaratukkal mindenben megegyezőt – jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2019.

.....
**Kecskemét Megyei Jogú
 Város**
Önkormányzata
Szemereyné Pataki Klaudia
 polgármester

.....
Kollár Lajosné
 tulajdonos meghatalmazottja:
 Kecskeméti Déli Ipari Park
 Kft.

.....
Ábel József
 tulajdonos meghatalmazottja:
 Kecskeméti Déli Ipari Park Kft.

.....
Kunczly Sándor István
 tulajdonos meghatalmazottja:
 Kecskeméti Déli Ipari Park Kft.

.....
Garaczi János Teofil
 tulajdonos meghatalmazottja:
 Kecskeméti Déli Ipari Park
 Kft.

.....
Garaczi János Béla
 tulajdonos meghatalmazottja:
 Kecskeméti Déli Ipari Park Kft.

.....
Szigeti Lászlóné
 tulajdonos meghatalmazottja:
 Kecskeméti Déli Ipari Park Kft.

.....
Dugár Sándor
 tulajdonos meghatalmazottja:
 Kecskeméti Déli Ipari Park
 Kft.

.....
Dugár János
 tulajdonos meghatalmazottja:
 Kecskeméti Déli Ipari Park Kft.

.....
Dr. Hegedűs László
 tulajdonos meghatalmazottja:
 Kecskeméti Déli Ipari Park Kft.

.....
Hegedűs Katalin Márta
 tulajdonos meghatalmazottja:
 Kecskeméti Déli Ipari Park
 Kft.

.....
Schnelder Istvánné
 tulajdonos meghatalmazottja:
 Kecskeméti Déli Ipari Park Kft.

.....
Kecskeméti Déli Ipari Park Kft.
 képviseli: **Székely Ádám**
 beruházó

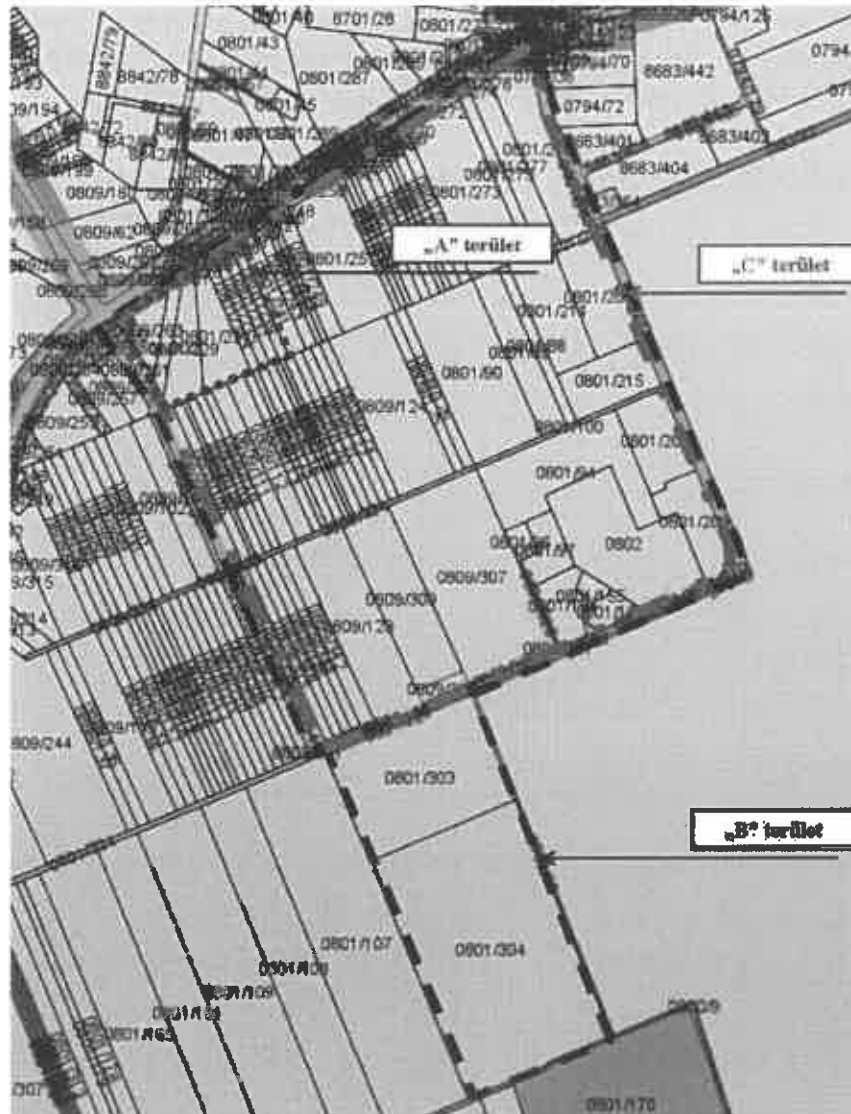
Osztály) a helyettesítésre jogosult munkavállaló szerkesztette jelen okiratot, a szerződő Felek személyi azonosságuk igazolása után az okiratot a helyettesítésre jogosult munkavállaló előtt írták alá, az okirat az aláíró Felek kinyilvánított akaratát tartalmazza, ezért ellenjegyzem.

Nyilatkozom továbbá, hogy megfelelek a Magyar Ügyvédi Kamara 2/2007. (XI. 19.) Szabályzatában meghatározott elektronikus aláírással kapcsolatos követelményeknek, ill. minősített elektronikus aláírással rendelkezem.

Ellenjegyzem:

Kecskemét, 2019.

1. számú térképi melléklet



1.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 59/2019. (IV.25.) határozat 2. melléklete

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV VÁLTOZÁSÁNAK LEÍRÁSA

Beépítésre szánt területek:

Gazdasági területek nagysága 7,9074 ha-ral nő az alábbiak szerint:**Gip ipari terület: 7,9074 ha-ral nő**

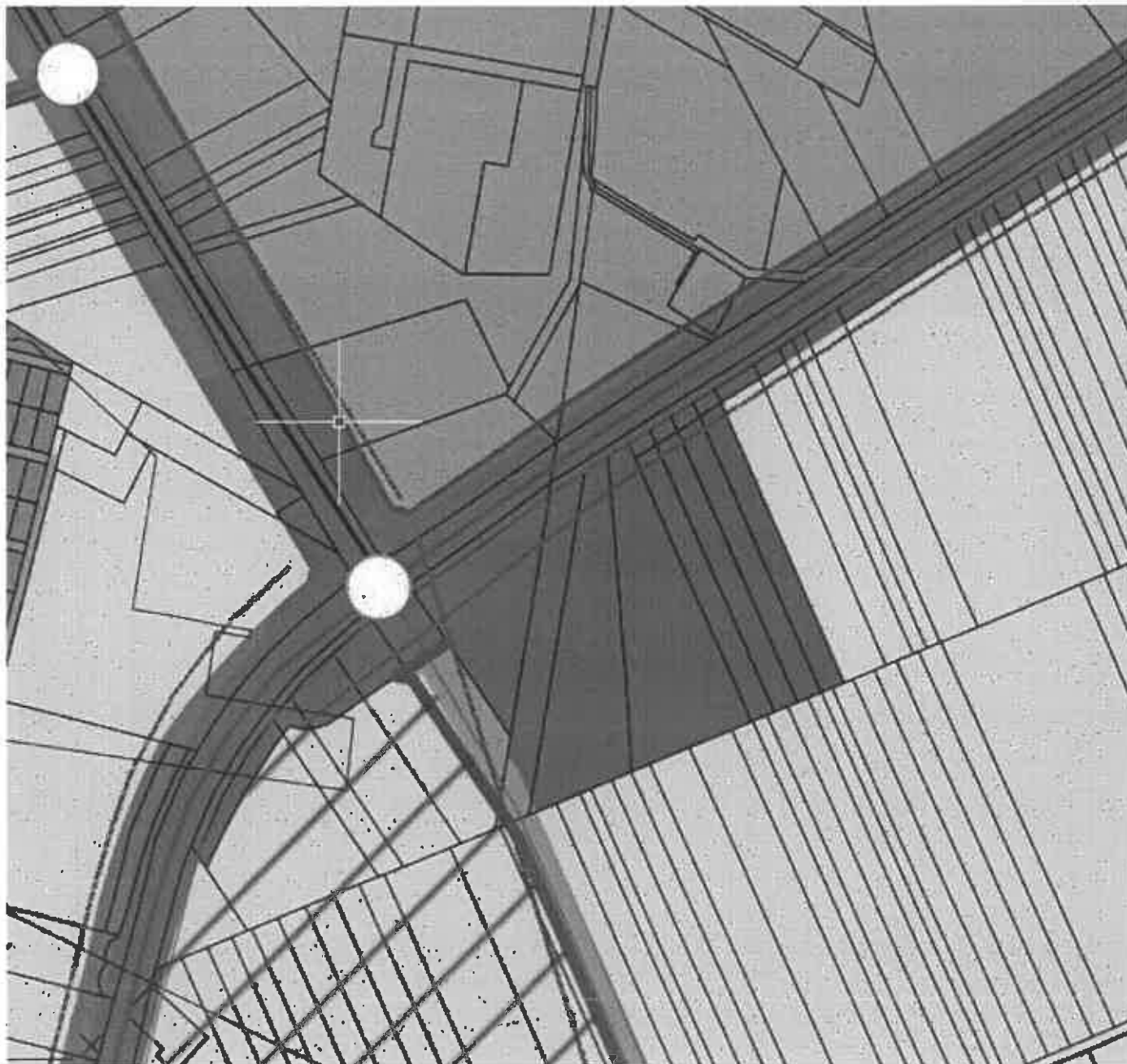
Beépítésre nem szánt területek:**Mezőgazdasági területek nagysága 7,9074 ha-ral csökken az alábbiak szerint:**

Máá általános árutermelő mezőgazdasági terület: 7,9074 ha-ral csökken

A változások területi mérlege:

| Beépítésre szánt területek: | növekedés (ha) | csökkenés (ha) | Beépítésre nem szánt területek: | növekedés (ha) | csökkenés (ha) |
|------------------------------------|-------------------|-------------------|--|-------------------|-------------------|
| Gip ipari terület | +7,9074 | | Máá általános árutermelő mezőgazdasági terület | | -7,9074 |
| Összesen: | +7,9074 | | | | -7,9074 |
| Egyenleg: | +7,9074 | | | -7,9074 | |

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV VÁLTOZÁSA



Ki az, aki egyetért a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és 2 tartózkodással megalkotta a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 10/2019. (IV.25.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelete módosításáról, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

6.) NAPIRENDI PONT

A Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. működésével kapcsolatos döntések meghozatala (6.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 7.966-4/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az elmúlt alkalommal létrehoztuk a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft-t, most pedig konkrétan meghatározzuk az elsődleges feladatait és annak költségvetését.

Dr. Homoki Tamás:

Tekintettel arra, hogy ez a téma az utóbbi időben komoly közérdeklődésre tett számot, így én azt gondolom, hogy az előterjesztésnek a szóbeli ismertetése és kiegészítése mellett azért célszerű azokról az általános folyamatokról is rövid tájékoztatást adni a közgyűlésnek és a közvéleménynek, ami buszos ügyben jelen pillanatban zajlik. Azt tudjuk, hogy a helyi közösségi közlekedésnek a biztosítása feladata az önkormányzati törvény alapján a helyi önkormányzatnak. Ez eddig a múltban olyan módon valósult meg, hogy az önkormányzat, illetve ezen belül a közgyűlés pályázatokat írt ki, s eredménytelen pályázat esetén is szerződést kötött azzal a szolgáltatóval, akit erre igyekezett kijelölni. Ez a fajta közvetlen kapcsolat azzal járt, amivel mindannyian szembesültek az elmúlt időben, hogy minden apró, a közösségi közlekedést érintő folyamatnál közgyűlési döntésre volt szükség. Talán túlzottan is nehézé tette ez a fajta működési kötelezettség az önkormányzat, mint megrendelő vagy a közösségi közlekedést biztosító szervezet, illetve a konkrét szolgáltató közötti kapcsolatot. Ebben a történetben a nagy váltást az elmúlt év végén éreztük mindannyian. A Dél-alföldi Közlekedési Központtal való újabb megállapodás megkötése akadályba ütközött és akkor felvázoltuk annak a lehetőségét, hogyan lehetne az egész közösségi közlekedést másfajta módon csinálni. Ez a folyamat elindult, és ez a folyamat jelenleg is zajlik. Ennek első lépése volt, amiről a közgyűlés az előző ülésen döntött, hogy létrehozzuk a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft-t, ami egy 100%-os önkormányzati tulajdonú cég. A cég feladata az, hogy azokat a hatásköröket, feladatköröket egy professzionális gazdasági résztvevőként átvegye, amit a korábbiakban a közgyűlés által gyakoroltunk. Nagyon fontos kihangsúlyozni azt, hogy ez a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft., ami megkezdte működését, nem egy buszos társaság lesz, aki buszokat vásárol és innentől kezdve ellátja azt a fajta tevékenységet, amit korábban a DAKK Zrt. ellátott. Ez a szervezet az önkormányzat képviseletében és megbízásából látja el azokat a szervezési, irányítási feladatokat, amelyeket a konkrét szolgáltatótól fogunk várni. Ezt azért kellett elmondanom, hogy ez egyértelmű és közérthető legyen. Ennek a folyamatnak a második lépése az - visszautalva arra, amit az előbb elmondtam -, hogy az önkormányzat feladata a helyi közösségi közlekedés szolgáltatásának a biztosítása. Ahhoz, hogy az ezzel kapcsolatos feladatokat át tudjuk adni ennek a megalakított gazdasági társaságnak, az önkormányzatnak egy kijelölő rendeletet kell megalkotnia arra vonatkozóan, hogy mivel ruházza fel a KKK-t, hogyan működjön ez a bizonyos cég. Ennek az előterjesztésnek a legfontosabb része a kijelölő rendelet, amiben az önkormányzat - amennyiben a közgyűlés elfogadja - megfelelő hatáskörrel, feladatkörrel ruházza fel a Kecskeméti

Közlekedési Központ Kft-t. Az elején ki kell azt hangsúlyoznom, hogy az önkormányzat ellenőrzési joga és lehetősége nem szűnik meg azáltal, hogy egy Kft. fogja gyakorolni ezeket a jogokat. Ugyanilyen módon megmarad, elsősorban az önkormányzatnak a városüzemeltetéssel foglalkozó bizottsága, de bizonyos kérdések tekintetében maga a közgyűlés is tapasztalattal, adatokkal fog rendelkezni ennek a társaságnak a működéséről. A beleszólási joga természetesen megmarad, mind a bizottságon, mind pedig a közgyűlésen keresztül az önkormányzatnak a közlekedési rendszernek az irányításában. Három nagyon fontos területe van a kijelölő rendeletnek. Egyrészt szervezi és irányítja a kecskeméti közösségi közlekedést. Második pontban magamnak azt jegyeztem fel, hogy a vonalhálózat és a menetrend majdani ésszerű kialakításának az irányítását fogja végezni, illetve a nagyon lényeges szempont az, amivel korábban már többször foglalkoztunk, hogy azt a jelentős önkormányzati vagyont, ami a korábbiak szerint a kecskeméti közösségi közlekedésbe beletettünk, ezt innentől kezdve a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. fogja üzemeltetni. Fontos szempont az, hogy a jövőben a jegyek és bérletek bevételével kapcsolatos feladatokat is a Kecskeméti Közlekedési Központ fogja ellátni. A másik sarkos része ennek az előterjesztésnek pedig az, hogy ehhez kapcsolódóan, ha a kijelölő rendeletet elfogadja a közgyűlés, akkor létre kell hozni azokat a feladat-ellátási és finanszírozási szerződéseket, amelyekkel a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. a feladatát el tudja látni. Nyilván a finanszírozásban, ahogy az előterjesztésben is szerepel, jelen pillanatban az előkészületi év van, azaz a 2019-es évnek az adatai szerepelnek. Szeretném még azt elmondani, ami nem szorosan az előterjesztéshez kapcsolódik, hogy abban a munkában, ami az egész közösségi közlekedésnek a megújítását célozza: például a mai nap folyamán is egy nagyon fontos esemény zajlik, mégpedig, az utasszámlálás, egy tételes számlálás valamennyi kecskeméti buszjáratra vonatkozóan. A vonalhálózati és a menetrendi kialakítás érdekében gyűjtünk adatokat, amely a következő nagy feladat. Ez a mai utasszámlálás az egyik lába ennek a történetnek, ez fogják követni egyéb módszertani elveken kialakuló információszerzési lehetőségek. Végezetül szeretnék rátérni arra, hogy az eseti bizottságunk nagyon eredményesen és felelősségteljesen végezte eddig is és végzi jelenleg is és reményeim szerint még a jövőben is a munkáját. Nagyon hasznos tevékenységet folytatott és nagyon hasznos javaslatokkal, ötletekkel látta el a mi munkánkat is. Ennek egyik jele az, hogy az Önök részére kiosztásra került a közgyűlés előtt a Helyi Személyszállítási Közszolgáltatás Ellátását Vizsgáló Ideiglenes Bizottság tegnapi ülésének az anyaga, ami ennek az előterjesztésnek bizonyos kiegészítését kéri. Ezt most nem kívánom felolvasni. Valamennyiük előtt ismert, hogy előterjesztő alpolgármesterként részt vettem ezen a bizonyos ülésen és megvitatta az elhangzottakat teljes egészében fel tudom vállalni azokat a kiegészítési javaslatokat, amelyeket az ideiglenes bizottság tett. Ennek tükrében fogom kérni azt a közgyűléstől, hogy ezekkel a kiegészítésekkel szíveskedjék az előterjesztést elfogadni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm szépen a kiegészítést és az alapos tájékoztatást alpolgármester úr részéről. Fontos témát tárgyalunk és nagyon fontos, hogy lépésről lépésre megfelelő módon készítsük elő a jövő évi közlekedésünket.

Király József:

Ahogy hallottuk, hogy egy ideiglenes bizottság működik és annak a tagjaként meg

tudom erősíteni alpolgármester úrnak a szavait, hogy egy hihetetlen széleskörű munkavégzés folyt itt, melynek során különböző dolgokat vizsgáltunk meg. Adott esetben én azt gondolom, hogy a lehető legjobban járunk el akkor, amikor ezt a céget elindítjuk az útjára. Azzal is egyetérték, hogy ettől még január 1-jétől nem fog, vagy akár hoinaptól nem fog megváltozni alapvetően a helyi közösségi közlekedés, viszont mindenképpen abba az irányba megyünk. E tekintetben viszont mindenképpen a város mindenkori közgyűlésének partnernek kell lennie abban, hogy ez a cég ne maradjon magára. Vannak cégeink, akik önállóan gazdálkodnak, nem szólunk bele az életükbe. Például a KIK-FOR Kft., vagy a Termostar Kft., vagy a BÁCSVÍZ Zrt., de ez esetben azt kell mondanom, hogy segítenünk kell a munkát nem közvetlen beavatkozással, hanem, hogy a közösségi közlekedésben, minél többen vegyenek részt. Nekünk is hozzá kell járulni akár egy új parkolási rendelettel, akár a belvárosnak az autómentesítésével és az ezzel kapcsolatos közlekedési szabályozásokkal. Számos olyan dolog van, ami mind-mind azt szolgálja, hogy minél többen utazzanak majd előbb-utóbb a kecskeméti buszokon, ezáltal is kímélve a környezetünket. Próbáljunk meg egy környezetbarát városközpontot létrehozni azzal, hogy segítjük a munkájukat. Bár ebben az anyagban benne foglaltatik, hogy miért felelnek meg, hogyan kell gazdálkodniuk, hogy mi az, amit kérünk tőlük, de ebben viszont nekünk folyamatosan partnernek kell lenni.

Dr. Falusi Norbert:

Mint résztvevője ennek az ideiglenes bizottságnak én is szeretném megerősíteni ezeket a folyamatokat. Ez egy jó és fontos döntés a város életében, hiszen egy saját cégen keresztül lehetőség nyílik arra a jövőben, hogy egy sokkal közvetlenebb, sokkal naprakészebb és sokkal rugalmasabb rendszert alakítsunk ki a jelenleginél. A tömegközlekedés olyan területe a városnak, ahol számos lakossági észrevétel és számos olyan költségvetési szempont van, ahol sokkal jobb, ha a város ténylegesen tudja a saját maga érdekeit, a saját maga jövőképét is megvalósítani. Alapvetően ez egy fontos és abszolút elfogadásra javasolt dokumentum.

Dobos József:

Valóban eljutottunk odáig, hogy mi is tudunk irányítani. Az utóbbi években sajnos a DAKK Zrt. képviselői még arra sem méltattak minket, hogy eljőjenek a közgyűlésre. Ha a kezünkbe tudjuk venni az irányítást, akkor már most szeretném felhívni a bizottságok tagjait arra, hogy próbáljuk népszerűsíteni a tömegközlekedést, a járatokat pedig próbáljunk összekötni, hiszen nem nagyváros Kecskemét. Az utasoknak ne kelljen annyi átszállással utazni. Ha kiszámoljuk, hogy utazik egy négytagú család kettő átszállással, kettővel visszajön, majdnem ott van a taxi ára. Próbáljuk meg úgy kialakítani a járatokat, hogy népszerűek legyenek. Képviselőtársam is mondta, hogy eljön az az idő, hogy majd korlátozzuk a belváros forgalmát. Lehet itt a jövőben gondolkodni. Ez egy nagyon jó indulás, sok sikert kívánok a csapatnak, és bízunk benne, hogy 1-2 év múlva már olyan lesz Kecskemét tömegközlekedése, hogy büszke lehet az a közgyűlés, aki döntött, hogy fogadjuk el.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Csak mértéktartó célokat tűzünk ki magunk elé.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a módosított határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
60/2019. (IV.25.) határozata**

A Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. működésével kapcsolatos döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 7966-4/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező tartalommal a feladatellátási szerződést aláírja és erről a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. ügyvezetőjét értesítse.

2.) A közgyűlés a feladatellátási szerződésben meghatározott feladatok ellátásának időtartamára és az abban rögzített feltételekkel 2019. május 1. napjától a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. használatába adja az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló kecskeméti 8683/360 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben Kecskemét, Paul Lechler utca 2. szám alatti műszaki telephelyet.

3.) A közgyűlés Kecskemét megyei jogú város autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatásának a 2020. január 1. napjától alkalmazandó jegy- és bérletdíjait a feladatellátási szerződés 1. számú melléklete szerint jóváhagyja az alábbi kiegészítésekkel és módosítással:

- **Közlekedésszervezői feladatellátás fejezet 7. pont (Éves közszolgáltatási feladatterv) második francia bekezdése az alábbiak szerint egészül ki:**

„az ezekhez kötődő minőségi és mennyiségi követelményeket, az elvárt utasszám változást,”

- **Közlekedésszervezői feladatellátás fejezet 24. pont (Ügyfélszolgálat működtetése és fenntartása)**

- **utolsó francia bekezdése az alábbi szövegrésszel egészül ki:**
„honlap és közösségi média üzemeltetése a szolgáltatásokat igénybe vevő ügyfelek tájékoztatása érdekében.”
- **a következő új francia bekezdéssel egészül ki:**
„WIFI hálózati kapcsolat megteremtése az utasok kiszolgálására”

- **Közlekedésszervezői feladatellátás fejezet 29. pont (Kapcsolattartás) második bekezdése az alábbiak szerint egészül ki:**

„Az operatív kapcsolattartó az Önkormányzat részéről: **Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala városüzemeltetési feladatokat ellátó szervezeti egységének mindenkori vezetője - a Szerződés aláírásakor: Dr. Orbán Csaba osztályvezető**

Az operatív kapcsolattartó a Közlekedésszervező részéről a **Közlekedésszervező mindenkori ügyvezetője - a Szerződés aláírásakor: Hári Ernő ügyvezető**”.

- **a Feladatellátási Szerződés 2. számú (A Közlekedési szolgáltató használatába kerülő létesítmények és eszközök, és azok működtetésének és használatának feltételei) mellékletének 2.10 pontja az alábbiak szerint módosul:**

„2.10. Közlekedésszervező köteles az autóbuszoknak a közlekedési szolgáltató részére történő használatba adás során a jelen pontban meghatározott és az önkormányzat által előírt egyéb – ideértve a zéró emissziós zónára vonatkozó – feltételeket maradéktalanul előírni, megkövetelni és ellenőrizni.”

4.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. részére 2019. évre 132.874 eFt működési célú támogatást nyújt. A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező tartalommal a közlekedésszervezői feladatok ellátásának finanszírozási szerződését aláírja és erről a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. ügyvezetőjét értesítse.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- 4.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
és általa: Kecskeméti Közlekedési Központ Kft.

(A határozat melléklete terjedelmére tekintettel a 6. napirendi pont mellékleteként megtekinthető.)

Ki az, aki egyetért a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 11/2019. (IV. 25.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata közlekedésszervezési feladatainak ellátásáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

7.) NAPIRENDI PONT

Támogatási kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala (7.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 6580-10/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Egy új érdekes dologra pályázik a város. URBACT helyi támogató csoport létrehozása a cél, ami egy innovatív lehetőségekkel foglalkozó pályázati kiírása az Európai Uniónak.

Dr. Falusi Norbert:

Azt kérem, hogy a résztvevők körét, elsősorban a civil résztvevők körét a Városi Civil Kerekasztal Kecskemét felé sokkal jobban nyissuk ki, hiszen a felsorolt civil szervezet is fontos szerepet tölt be, de még sok más civil szervezet is szívesen részt venne ebben a projektben és beletenné a saját tudását.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nem nevesítve, csak példálózó jelleggel vannak az anyagban a civil szervezetek. Még nincsenek konkretizálva az együttműködő partnerek, csak irányvonalakat próbáltunk példaként mutatni. Ez egy társadalmi érzékenyítési program elsősorban, ezért majd ilyen jellegű lesz a tartalom is.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése **61/2019. (IV.25.) határozata**

Támogatási kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 6580-10/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy „Innovatív finanszírozási lehetőségek feltárása - Társadalmi kötvények” című támogatási kérelem benyújtását és az ahhoz tartozó konzorciumi együttműködési szándéknyilatkozat aláírását jóváhagyja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási kérelem elbírálása során beérkező hiánypótlási felhívásokat teljesítse, a támogatási kérelem nyertessége esetén a támogatási szerződést, konzorciumi együttműködési

megállapodást, valamint a projekt végrehajtásához szükséges megállapodásokat aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.) A pályázat nyertessége esetén a szükséges önerőt az önkormányzat 1.251 EUR összegben biztosítja az „Innovatív finanszírozási lehetőségek feltárása - Társadalmi kötvények” című projekt megvalósításához.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

* * *

8.) NAPIRENDI PONT

Éves ellenőrzési jelentés és éves összefoglaló ellenőrzési jelentés 2018. évről (8.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 6389-22/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

62/2019. (IV.25.) határozata

Éves ellenőrzési jelentés és éves összefoglaló ellenőrzési jelentés 2018. évről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 6.389-22/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának 2018. évi ellenőrzési jelentését, valamint az intézmények éves ellenőrzési jelentései alapján összeállított 2018. évi összefoglaló ellenőrzési jelentést az 1-3. melléletek szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ónodiné Takács Erika csoportvezető, Ellenőrzési Csoport

(A határozat mellékletei - a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a jegyzőkönyv mellékletel között a 8. napirendi pont mellékleteként.)

* * *

9.) NAPIRENDI PONT

Közérdekű felajánlás elfogadása (9.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 10.237-2/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Két közérdekű felajánlásról szól az előterjesztés. Az egyik már évek óta megtörténik, a Knorr Bremse Fékrendszerek Kft., mint adományozó továbbra is támogatja a rendőrség munkáját, a közbiztonságot. A másik pedig a Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány felajánlása. Azt gondolom, hogy mind a kettő jó dolog és érdemes beépíteni a lehetőségeink közé.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
63/2019. (IV.25.) határozata
Közérdekű felajánlás elfogadása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 10.237-2/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a Knorr-Bremse Fékrendszerek Kft. által nyújtott közérdekű adományt Kecskemét Megyei Jogú Város közbiztonságának biztosítása érdekében elfogadja, és kizárólag az adományozó által meghatározott célra, a kijelölt Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság Balesetmegelőzési Bizottság javára használja fel.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat 1. számú mellékletét képező közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást a Knorr-Bremse Fékrendszerek Kft.-vel aláírja.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány által felajánlott, rendeltetésszerű használatra alkalmas, 246 db SITECO 2NA552E-1NT01/210120 1/100W típusú kültéri lámpatestet elfogadja.

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat 2. számú mellékletét képező tartalommal a közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást a Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvánnyal írja alá.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 4.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
és általa: Knorr-Bremse Fékrendszerek Kft.

A 63/2019. (IV.25.) határozat melléklete**MEGÁLLAPODÁS
KÖZÉRDEKŰ KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSRÓL**

amely létrejött egyrészről a **Knorr Bremse Fékrendszerek Kft.** (cím: 6000 Kecskemét, Georg Knorr utca 8.), képviseli: **Bíró Attila** vezérigazgató, cg.: 03-09-000007, adószám: 10315192-2-03), továbbiakban, mint **Adományozó**,

másrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (cím: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., képviseli: **Szemereyné Pataki Klaudia** polgármester, KSH szám: 15724540-8411-321-03, adószám: 15724540-2-03), továbbiakban, mint **Önkormányzat** között az alábbi feltételekkel:

1. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 17. pontja alapján az önkormányzat közreműködik a település közbiztonságának biztosításában. A közbiztonság, a közlekedők jogkövető magatartására való figyelemfelhívás, a közlekedési kultúra, a közlekedési morál javításának biztosítása a Kecskeméten lakók alapvető szükségleteinek az egyik legfontosabb eleme. A közbiztonság nem csupán a lakosság objektív védelmét és szubjektív biztonságérzetét jelenti, hanem jelentős hatást gyakorol a gazdasági életre, a vállalkozások és a tőke beáramlására, az életminőség és az életszínvonal alakulására. Adományozó jelen szerződés aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen pontban körülírt feladatokra adományt nyújt az Önkormányzat részére.
2. Tekintettel arra, hogy az 1. pontban meghatározott közérdekű cél megvalósításában a rendőrség végzi a legtöbb feladatot, az Adományozó kijelölése alapján az Önkormányzatnak Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság Balesetmegelőzési Bizottság javára kell fordítania az adományt.
3. Az adomány értékét a Felek **1 200 000 Ft, azaz egymillió-kettőszázezer forint** összegben határozzák meg.
4. Az Önkormányzat a felajánlott közérdekű kötelezettségvállalást jelen szerződésben meghatározott feltételekkel elfogadja és kötelezettséget vállal arra, hogy az adományt kizárólag az 1.) pontban meghatározott célra, a kijelölt Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság Balesetmegelőzési Bizottság javára használja fel.
5. Adományozó vállalja, hogy a 3. pontban megjelölt adomány összegét **egyösszegben átutalja** a szerződés aláírását követő 15 munkanapon belül az Önkormányzat OTP Bank Nyrt.-nél vezetett **11732002-15337544** számú bankszámlájára.
6. Felek megállapítják, hogy amennyiben az adománnyal kapcsolatban ÁFA fizetési kötelezettség keletkezik, úgy azt Adományozó viseli.
7. Az Önkormányzat vállalja, hogy a támogatási összegről az adóalap megállapítása céljából igazolást ad ki az Adományozó részére 2019. december 31-ig.
8. A felek megállapodnak abban, hogy együttműködésük zavartalansága érdekében kapcsolattartókat jelölnek ki.

Adományozó részéről kapcsolattartó:

név: Varga-Papp Szilvia

beosztása: HR menedzser

elérhetősége: 06-76-511-192

Önkormányzat részéről kapcsolattartó:

név: Varga Miklós

beosztása: osztályvezető

elérhetősége: 06-76/513-534

9. Az adatkezelés jogalapja a Adományozó vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés b-c) pontja szerint a szerződés teljesítéséhez szükséges adatkezelés, valamint az adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettség teljesítése.

Felek tudomásul veszik, hogy az Önkormányzat a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.

10. A felek megállapodnak abban, hogy esetleges jogvitákat elsődlegesen békés úton, tárgyalások során kívánják rendezni, és csak akkor fordulnak bírósághoz, ha a tárgyalásos út nem vezetett eredményre.

Az esetlegesen felmerülő jogvitákkal kapcsolatban szerződő felek kikötik hatáskörétől függően a Kecskeméti Törvényszék, illetve a Kecskeméti Járásbíróság kizárólagos illetékességét.

11. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

12. A szerződés 3 eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyekből 1 példány az Adományozónál, 2 példány pedig az Önkormányzatnál marad.

Jelen szerződést a felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2019.....

.....

Adományozó

.....

Önkormányzat

MEGÁLLAPODÁS KÖZÉRDEKŰ KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSRÓL

amely létrejött egyrészről **Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány** (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., adószám: 18356973-1-03., statisztikai számjele: 18356973-9499-561-03., képviselőjében eljár: Dr. Szabó József elnök), továbbiakban, mint **Átadó**,

másrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (cím: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, KSH szám: 15724540-8411-321-03, adószám: 15724540-2-03), továbbiakban, mint **Önkormányzat** között az alábbi feltételekkel:

Előzmények

A Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány 2019. március 28. napján kelt levelében közérdekű felajánlást tett Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata részére. A közérdekű felajánlás tárgya 246 db SITECO 2NA552E-1NT01/210120 1/100W típusú kültéri lámpatest önkormányzati tulajdonba adása.

A közérdekű felajánlás tárgyát képező lámpatesteket az önkormányzat a városi közvilágítás korszerűsítésére érdekében kívánja hasznosítani a jelentősebb forgalmú közterületek megvilágítási szintjének növelése érdekében.

Megállapodás tárgya

1. Átadó a jelen szerződés aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy a tulajdonában álló 246 db SITECO 2NA552E-1NT01/210120 1/100W típusú kültéri lámpatestet bruttó 3782,87 EURO – szerződés aláírásának napján érvényben lévő MNB euroforint középárfolyamon számított értékben térítésmentesen az Önkormányzat tulajdonába adja.
2. Az Önkormányzat a felajánlott tárgyi eszközöket jelen szerződésben meghatározott feltételekkel – figyelemmel Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése/2019. (IV.25.) határozatára – átveszi.
3. Felek megállapítják, hogy az adomány átvételével kapcsolatban ÁFA fizetési kötelezettség nem keletkezik.
4. Jelen szerződés tárgyaként szereplő adomány a szerződés teljesítésével az önkormányzat analitikus nyilvántartásában saját vagyonaként kerül aktiválásra.

Felek jogai és kötelezettségei

5. Átadó szavatol az Önkormányzat tehermentes tulajdonszerzéséért, valamint azért, hogy az adomány a vonatkozó hatályos jogszabályoknak és uniós szabványoknak egyaránt megfelelő, kifogástalan minőségű.
6. Az adománnyal kapcsolatos szavatossági és garanciális jogokat az adomány átadásával adományozó az önkormányzatra engedményezi.
7. A felek megállapodnak abban, hogy esetleges jogvitáikat elsődlegesen békés úton, tárgyalások során kívánják rendezni, és csak akkor fordulnak bírósághoz, ha a

tárgyalásos út nem vezetett eredményre. Felek a jelen szerződésből eredő valamennyi jogvita peres úton való rendezésére kikötik – hatáskörtől függően – a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék illetékességét.

8. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó rendelkezései az irányadók.
9. Az adatkezelés jogalapja az átadó és az önkormányzat vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés b) pontja szerint a szerződés teljesítéséhez szükséges adatkezelés.

A felek tudomásul veszik, hogy az önkormányzat a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.

Átadó tudomásul veszi, hogy az önkormányzat – ha azt a hatályos jogszabályok kötelezővé teszik – a GDPR 6. cikk (1) bekezdés c) pontja alapján, jelen szerződésben szereplő adatokat nyilvánosságra hozza.

Az adatkezelés további részleteit az önkormányzat mint adatkezelő alábbi tájékoztatói tartalmazzák, amelyeknek egy példányát vagy az önkormányzat honlapján meglévő elérhetőségét az önkormányzat köteles az átadó rendelkezésére bocsátani.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala Általános Adatkezelési Tájékoztatója a személyes adatok kezeléséről:

http://kecskemét.hu/doc/ltalnos-adatkezelési-tjkoztat0_0.pdf

Kiegészítő Adatkezelési Tájékoztató személyes adatok kezeléséről Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatánál és Polgármesteri Hivatalánál érvényes, nem közhatalmi jogosítvány gyakorlása keretében kötött megállapodások, szerződések esetén szerződéssel, megállapodással rendelkező szervezetek (cégek, egyéb gazdálkodó szervezetek, társadalmi szervezetek stb.) kapcsolattartói és szervezeti képviselői részére

http://kecskemét.hu/doc/ltalnos-adatkezelési-tjkoztat1_0.pdf

Az Átadó köteles 30 napon belül az adatkezelés részleteiről a szerződéses kapcsolattartóját az adatkezelő fenti tájékoztatóinak egy példányát átadásával vagy az adatkezelő honlapján meglévő elérhetőségének megadásával tájékoztatni és ennek megtörténtét az Adatkezelő felé igazolni.

10. A szerződés 3 eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyekből 1 példány az Átadónál, 2 példány pedig az önkormányzatnál marad.

Jelen szerződést a felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2019.

.....
Szemereyné Pataki Klaudia
 polgármester
 Kecskemét Megyei Jogú Város
 Önkormányzata
 Átvevő

.....
Dr. Szabó József
 elnök
 Kecskeméti Közbiztonságáért
 Közalapítvány
 Átadó

* * *

10.) NAPIRENDI PONT

Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala (10.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 4486-5/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát felvállalom.

Szökéné Kopping Rita:

Túl azon, hogy nyilván a képviselők tudják, hogy ezeket az összegeket kiknek és miért adják, azért lenne néhány kérdésem. Összeadtam és a Széchenyivárosért Alapítvány 3 választókerületi keretből kap összesen 2.342.000 Ft-ot. Ez kimagaslóan magas szám a többiekhez képest. Ezen kívül vannak még kimagasló számok. A 3. számú Egyéni Választókerületben szerepel a Főnix Dance Egyesület támogatása 1.845.000 Ft-tal. Továbbá a Pressley Ridge Magyarország Alapítvány 1.400.000 Ft támogatást kap.

Gondolom, hogy most nem fognak válaszolni, csak nekem vannak aggályaim azzal kapcsolatban, hogy ezek miért ilyen magas összegű támogatások. Tovább nem megyek, mert az összes többi olyan jellegű támogatás, ami a részemről is elfogadható. De aggályaim vannak ezekkel a számokkal kapcsolatosan.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ha kérdés nincs, csak aggály, akkor...

Szökéné Kopping Rita:

Úgysem fogják megválaszolni, hogy miért kaptak ekkora támogatást.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Hogyne válaszolnánk meg, hiszen tudják a képviselők, hogy milyen célra ment a támogatás összege.

Szökéné Koppling Rita:

Például a Széchenyivárosért Alapítványnál meg van indokolva, hogy padok felújítására, egyebekre. Ez a feladat szerintem nem feltétlen tartozik a Szécsényvárosért Egyesülethez, de nyilván csinálják meg. Kérdés volt még a Pressley Ridge Magyarország Alapítvány támogatása pedagógusok jutalmazására.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester körzetéről van szó, akinek megadom a szót.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

A Pressley Ridge Magyarország Alapítvány egy pedagógiai programot hajt végre a Tóth László Általános Iskolában. Nagyon magas az iskolában a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma, a roma lakosság körében igen kedvelt az iskola. Az ott dolgozó pedagógusok gyakorlatilag ugyanazért a bérért sokkal nehezebb munkát végeznek. Ez a munka, azt gondolom, hogy nemcsak a városrész, hanem az egész város és talán az egész nemzet számára nagyon fontos annak érdekében, hogy a hátrányokat ezek a gyerekek ne halmozzák tovább és ne ugyanazok az életkörülmények közé kerüljenek, ahova a szüleik. Ezt a programot támogatjuk 1.400.000 Ft-tal a bizottsági módosítással, és egyébként fel van sorolva az előterjesztésben, hogy milyen célokat tudunk ezzel segíteni. Nagyon szívesen körbeviszem képviselő asszonyt az iskolában és megmutatjuk azt a munkát, amihez egyébként az egész közgyűlés támogatását is szeretném kérni majd a jövőben, mert további támogatásra érdemesnek gondolom.

Szökéné Koppling Rita:

Én nem azt vitatom, hogy megérdemlik-e, vagy nem, hanem hogy képviselői keretből kell-e ezt támogatni. Nekem ez a problémám és hogy ilyen összegben. Sok olyan egyesület van, amelyet lehet támogatni abban a városrészben és egynek ilyen kimagaslót adni nem biztos, hogy jó és hogy a választókerületi keretből kell-e ezt felvállalni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az a helyzet, hogy ebben a városrészben úgy látszik, hogy ez a legnagyobb társadalmi feszítő probléma, aminek kapcsán az adott képviselő tudja segíteni mind a lakók, mind az ott élő gyerekek, mind pedig a pedagógusok munkáját. Ez alapján hozta meg ezt a döntését a tanácsadó testület. Ez az iskola nem a Petőfivárosban, vagy a Széchenyivárosban van, hanem ebben a képviselői körzetben található.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Nincs olyan, hogy képviselői keret. Választókeretbe kapcsolódó keret van, melyre én javaslatot tettem és valóban, ahogy polgármester asszony is mondja, abban a választókeretben, amelyikben én vagyok az egyéni képviselő - amihez a Batthyányi utcától a Bem utcáig, az Erzsébetváros és a Kossuth városrész tartozik - ez a

legnagyobb probléma. Illetve nemcsak ez, hanem a drogozás és a bűnözés is. Óriási küzdelemben vagyunk a lecsúszás ellen. Sok program fut a városrészben és ennél nagyobb támogatást is nyugodt szívvel mernék vállalni erre a területre.

Engert Jakabné:

Én nem látom a Széchenyivárosért Egyesületet a közgyűlési előterjesztésben, Széchenyivárosért Alapítványt pedig nem ismerek. Az 5. számú Egyéni Választókerületnél például a Lánchíd Utcai Általános Iskoláért Alapítvány támogatása szerepel a mazsorett csoport működésére. Nem tudom, hogy képviselő asszony hol látta az anyagban a Széchenyivárosért Egyesületet, mivel alapítványok szerepelnek az előterjesztésben. A Széchenyivárosnak van egy egyesülete, amellyel valóban nagyon sokat együttműködünk, nagyon sok programot velük valósítunk meg. Az is igaz, hogy ez az a csapat, amelyik a közösségeket összefogja akár a közösségi kert vonatkozásában, akár egyéb rendezvények, a Széchenyivárosi Napok megrendezésekor, de ebben az előterjesztésben nem látom a Széchenyivárosért Egyesületet. Itt alapítványok vannak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Én sem látom az előterjesztésben. A közgyűlés elé az alapítványi támogatások kerülnek be, a bizottság döntött az egyesületek támogatásáról. A bizottsági döntésben található a Széchenyivárosért Egyesület támogatása, ahol fel vannak sorolva a tételek, tehát a Szakmák Éjszakájának, a karácsonyi és egyéb ajándékozás költségeinek a támogatása, padok felújítása, festése, a Szimferopol téri játszóeszközök beszerzése, valamint asztalitenisz kőasztal beszerzése. Tehát pontosan nevesítve vannak ezek az összegek és számunkra az a segítség, hogyha ez az egyesület hozzáteszi a maga lehetőségeit, kapcsolatrendszerét és társadalmi munkáját ehhez. Így látták valószínűleg megvalósíthatónak ezt a programot és így többet tudnak elérni vele, mint hogyha most például a pad és a játszóeszköz beszerzés a nagy költségvetésbe kerülne be és így „bekerülne egy nagy kalapba”, központi közbeszerzés kiírása történne meg, ami egy 2 éves történet. Ezért egy civil együttműködés sokkal rugalmasabban tudja a helyi közösséget szolgáló döntéseket végrehajtani.

Ügyrendi hozzászólásra jelentkezik Leviczky Cirill képviselő.

Leviczky Cirill:

Megfejtetem képviselőtársamnak a problémáját. A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság ülésén egy napirendi pontban szerepelt a civil szervezetek támogatása és az alapítványi támogatások közgyűlési előterjesztésének a véleményezése. A közgyűlés elején a bizottsági módosító határozatot osztották ki a képviselőknek, amiben értelemszerűen a másik rész is szerepel, de az bizottsági hatáskör, a jelen előterjesztésnek ezek nem tárgyai.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ezek nem tárgyai, de a kifogásolt kérdésekre szerintem azért nagyjából próbáltam válaszolni.

Bogasov István:

Én is csak azt tudom hozzátenni, hogy mindezek a kérések, amelyeket a képviselők próbálnak teljesíteni, mind lakossági kérések. Ezt a Széchenyivárosban élők érdekében tesszük és azért a Széchenyivárosért Egyesületen keresztül történik, mivel el akartuk kerülni az önkormányzat bürokráciáját, hogy minél gyorsabban tudjuk a lakossági igényeket kielégíteni. Ezért az egyesületen keresztül egy határozattal döntöttünk és az egyesület pedig kivitelezzi a lakók kérését.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A bürokrácia esetében arra gondolt Bogasov István képviselő, amit az előbb már én is említettem, azaz hogy egyébként ez belekerült volna abba a költségvetési sorba, ami egyébként is szerepel a költségvetésünkben: köztéri játszóterek felújítása, vagy új eszköz beszerzése soron és akkor össze kellene várni a város teljes területéről az igényeket. Ezeket összegyűjteni, műszaki-szakmai ellenőrt megbízni, tervezettni, utána előkészíteni a dokumentációt, majd közbeszerzési kifásra bocsájtani, amit megfellebbeznek és ezt követően, ha esetleg sikerül lebonyolítani a közbeszerzést és érvényes ajánlatot kapunk, akkor megtörténik a megvalósítás. Ezeket az időfaktorokat a lakosság egy kicsit nehezen tudja tolerálni.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**64/2019. (IV.25.) határozata****Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 4486-5/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 23/2018. (XII.13.) önkormányzati rendelete 4611662 Választókerületi keret előirányzat terhére az alábbi támogatásról dönt:

2. számú egyéni választókerület:

| Javasolt cél | Támogatott szervezet/ partner | Összeg Ft |
|--|----------------------------------|------------|
| Szabadságharc 1848-49 Alapítvány támogatása működési költségekre, rendezvényekre | Szabadságharc 1848-49 Alapítvány | 150 000 Ft |

3.számú egyéni választókerület:

| Javasolt cél | Támogatott szervezet/ partner | Összeg Ft |
|---|---|-------------------|
| Gyerkőcök Sport Közösségi Gyermekképzési és Szabadidős Alapítvány Támogatása Levendula Projektzáró rendezvény szervezésére, eszközök beszerzésére | Gyerkőcök Sport Közösségi Gyermekképzési és Szabadidős Alapítvány | 500 000 Ft |
| M. Bodon Pál Zeneiskoláért Alapítvány támogatása eszközbeszerzésre | M. Bodon Pál Zeneiskoláért Alapítvány | 255 000 Ft |
| 3. számú egyéni választókerület összesen | | 755 000 Ft |

5. számú egyéniválasztókerület:

| Javasolt cél | Támogatott szervezet/ partner | Összeg Ft |
|--|--|-----------|
| A Lánchíd Utcai Általános Iskoláért Alapítvány támogatása mazsorett csoport működésére a Lánchíd Utcai Általános Iskolában | Lánchíd Utcai Általános Iskoláért Alapítvány | 77 000 Ft |

6. számú egyéni választókerület:

| Javasolt cél | Támogatott szervezet/ partner | Összeg Ft |
|---|---|------------|
| A Móra Ferenc Iskoláért és Diákjaiért Alapítvány támogatása a jó tanulók támogatására | Móra Ferenc Iskoláért és Diákjaiért Alapítvány | 50 000 Ft |
| A Móra Ferenc Iskoláért és Diákjaiért Alapítvány támogatása az iskolai tehetséggondozásra és az alapítvány céljaira | Móra Ferenc Iskoláért és Diákjaiért Alapítvány | 200 000 Ft |
| A Tündérváros Alapítvány támogatása (Forradalom Utcai Óvoda) tehetséggondozásra | Tündérváros Alapítvány | 100 000 Ft |
| Az APPENDIX Alapítvány a Bolyai János Gimnáziumért támogatása tehetséggondozó munkára | APPENDIX Alapítvány a Bolyai János Gimnáziumért | 200 000 Ft |

| | | |
|---|--|-------------------|
| A Lánchíd Utcai Általános Iskoláért Alapítvány támogatása mazsorett csoport működésére a Lánchíd Utcai Általános Iskolában | Lánchíd Utcai Általános Iskoláért Alapítvány | 100 000 Ft |
| A Bács-Kiskun Megyei Szív és Érbetegekért Közhasznú Alapítvány támogatása a betegek korszerű ellátását biztosító eszközök vásárlására | Bács-Kiskun Megyei Szív és Érbetegekért Közhasznú Alapítvány | 200 000 Ft |
| 6. számú egyéni választókerület összesen | | 850 000 Ft |

8. számú egyéni választókerület:

| Javasolt cél | Támogatott szervezet/partner | Összeg Ft |
|--|--|-------------------|
| Ölelő Kéz Ápolási és Hospice Alapítvány (egészségügyi szűrések támogatására) | Ölelő Kéz Ápolási és Hospice Alapítvány | 200 000 Ft |
| Kecskeméti Vadaskert Természetvédelmi Alapítvány (8. számú egyéni választókerületben lévő iskolák részére kihelyezett tanórák megtartása a Vadasparkban) | Kecskeméti Vadaskert Természetvédelmi Alapítvány | 250 000 Ft |
| "Toll és Ecset" Alapítvány támogatása (Évfordulós ünnepség költségeire) | "Toll és Ecset" Alapítvány | 100 000 Ft |
| 8. számú egyéni választókerület összesen | | 550 000 Ft |

9. számú egyéni választókerület:

| | | |
|---|--|---------------------|
| Hít és Sport Alapítvány támogatása - alapítványi kiadványok elkészítésére 250.000 Ft - köztisztasági programra 150.000 Ft | Hít és Sport Alapítvány | 400.000 Ft |
| Pressley Ridge Magyarország Alapítvány támogatása - pedagógusok jutalmazása, jutalmak, díjak (év végi, negyedévi, havi jó tanuló, jó sportoló díj, Tóth László ösztöndíj, havi Pressley kupa a csoportközösségeknek) - programhoz kapcsolódó külső munkatárs alkalmazása, aki a külső támogatók, külső programok és a belső munkaügyi központ koordinálását végzi | Pressley Ridge Magyarország Alapítvány | 1 400 000 Ft |
| 9. számú egyéni választókerület összesen | | 1 800 000 Ft |

10. számú egyéni választókerület:

| Javasolt cél | Támogatott szervezet/partner | Összeg Ft |
|--|--|-------------------|
| Corvin, az Emberközpontú Nevelésért Alapítvány támogatása - a Kecskeméti Mátyás Király Citerazenekar Manchesterben megrendezésre kerülő GóbéFest rendezvényen való részvételének költségeire | Corvin, az Emberközpontú Nevelésért Alapítvány | 100 000 Ft |
| Corvin, az Emberközpontú Nevelésért Alapítvány támogatása - a Corvin Mátyás Iskola részére, bútorok javítására, kárpitozásra | Corvin, az Emberközpontú Nevelésért Alapítvány | 50 000 Ft |
| Gyermeklánc Alapítvány támogatása - a Corvina Óvoda Ifjúság Úti Óvodája részére virágosításra | Gyermeklánc Alapítvány | 50 000 Ft |
| 10. számú egyéni választókerület összesen | | 200 000 Ft |

11. számú egyéni választókerület:

| Javasolt cél | Támogatott szervezet/partner | Összeg Ft |
|--|---|-------------------|
| OVIDOMB Alapítvány támogatása - Szabadka Utcai Óvoda részére kültéri játékokra | OVIDOMB Alapítvány | 100 000 Ft |
| Halasi Úti Általános Iskoláért Alapítvány támogatása - családi napra | Halasi Úti Általános Iskoláért Alapítvány | 100 000 Ft |
| Műkertvárosi Általános Iskola Alapítvány támogatása - hangosításra | Műkertvárosi Általános Iskola Alapítvány | 100 000 Ft |
| 11. számú egyéni választókerület összesen | | 300 000 Ft |

13. számú egyéni választókerület:

| Javasolt cél | Támogatott szervezet/partner | Összeg Ft |
|---|---|------------|
| Sokszínű Tehetséggondozásért Alapítvány támogatása a Béke Általános Iskola tanulmányi versenyek szervezésére, lebonyolítására | Sokszínű Tehetséggondozásért Alapítvány | 350 000 Ft |
| II. Rákóczi Ferenc Általános Iskoláért Alapítvány támogatása eszközbeszerzésre | II. Rákóczi Ferenc Általános Iskoláért Alapítvány | 350 000 Ft |

| | | |
|---|--|---------------------|
| Alapítvány a Kecskeméti Katona József Gimnáziumért eszközbeszerzésre | Alapítvány a Kecskeméti Katona József Gimnáziumért | 250 000 Ft |
| A Kecskeméti Kodály Iskoláért Alapítvány eszközbeszerzésre | A Kecskeméti Kodály Iskoláért Alapítvány | 250 000 Ft |
| 13. számú egyéni választókerület | | 1 200 000 Ft |

14. számú egyéni választókerület:

| Javasolt cél | Támogatott szervezet/partner | Összeg Ft |
|---|------------------------------|------------|
| Támogatás a Kadafalváért Alapítvány részére Kadafalvi Általános Iskolába (Boróka u.4.) bútorok beszerzésére | Kadafalváért Alapítvány | 700 000 Ft |

15. számú egyéni választókerület:

| Javasolt cél | Támogatott szervezet/partner | Összeg Ft |
|--|--|---------------------|
| Kecskemét Katonatelep Ifjúságáért Alapítvány támogatása, működésére, célkitűzései megvalósítására 54.000.-Ft, Katonatelepi közügyek kiadvány nyomdai előállítási költségre 656.000.-Ft | A Kecskemét-Katonatelepi Ifjúságért Alapítvány | 710 000 Ft |
| Ménteleki Általános Iskoláért és Óvodáért Alapítvány támogatása, nyugdíjas rendezvényekre 150.000.-Ft, néptánc, táncház hagyományörzés 150.000.-Ft. | Ménteleki Általános Iskoláért és Óvodáért Alapítvány | 300 000 Ft |
| 15. számú egyéni választókerület összesen | | 1 010 000 Ft |

Választókerületek összesen:**5 792 000 Ft**

2.) A költségvetési rendelet „Ifjúságpolitika, drogvenció” előirányzata terhére az Örömmel és Hittel a Cserkészletben Alapítvány működési költségeihez és ifjúsági programjainak megvalósításához a közgyűlés 170.000, - Ft, azaz százhetvenezer forint összegű támogatást biztosít.

3.) A költségvetési rendelet 3222102 „Szociális jellegű feladatok támogatása” előirányzata terhére a Pressley Ridge Magyarország Alapítvány által a Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola Tóth László Általános Iskolájában 2019-ben megvalósítandó Pressley Ridge komplex nevelési és oktatási program végrehajtásához a közgyűlés 3.600.000,- Ft, azaz hárommillió-hatszáz ezer forint támogatást biztosít.

4.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti Kodály Intézetért Alapítvány részére 2.500.000 Ft összegű támogatást biztosít a költségvetési rendelet 4070102 Hazai,

nemzetközi kapcsolatok, rendezvények, ünnepek előirányzata terhére. A támogatási összeg hozzájárul a Nemzeti Ifjúsági Kórus 2019. évi felkészüléséhez, turnéjához és kecskeméti koncertjéhez.

A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
és általa: érintettek

* * *

11.) NAPIRENDI PONT

Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról a kecskeméti 21936/1 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában (11.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 10.925-2/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 16 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

65/2019. (IV.25.) határozata

Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról a kecskeméti 21936/1 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 10.925-2/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a kecskeméti 21936/1 hrsz-ú, „kivett udvar és 4 épület” megnevezésű ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogával nem kíván élni.

2.) A közgyűlés felkéri dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a fenti döntésről tájékoztassa a Neumann János Egyetemet mint eladót.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Neumann János Egyetem

* * *

12.) NAPIRENDI PONT

Lestár Péter Oktatási Központ, Kecskemét, Kvarc utca 2. szám alatti konyhájának hasznosítása érdekében kiírt zártkörű pályázat elbírálása (12.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 4215-10/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

66/2019. (IV.25.) határozata

Lestár Péter Oktatási Központ, Kecskemét, Kvarc utca 2. szám alatti konyhájának hasznosítása érdekében kiírt zártkörű pályázat elbírálása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 4215-10/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 21921/4 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Kvarc u. 2. szám alatti Lestár Péter Oktatási Központ, „kivett középiskola” megnevezésű ingatlan konyhájának - tálalókonyha kivételével - gyermekétkeztetés biztosítása céljából történő hasznosítása tárgyában kiírt zártkörű pályázatot eredményesnek nyilvánítja, és megállapítja, hogy a pályázat nyertese a Bakos és Társai Bt.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Bakos és Társai Bt.-vel a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötésre kerülő közétkeztetési szerződés hatályba lépéséig tartó, határozott időre szóló bérleti szerződést köt havi bruttó 82.550,- Ft bérleti díj ellenében.

3.) A közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a bérlő az 1. pont szerinti konyha felújítása érdekében bruttó 58.769.758,- Ft összegű beruházást valósítson meg, amellyel összefüggésben a közbeszerzési eljárás keretében kiválasztásra kerülő közétkeztetési szolgáltatóval jogosult elszámolni.

4.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert a határozat mellékletét képező 2.) pont szerinti bérleti szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Bakos és Társai Bt.

A 66/2019. (IV.25.) határozat melléklete

BÉRLETI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., KSH száma: 15724540–8411–321–03, Törzskönyvi azonosító (PIR): 724540, bankszámláját vezető pénzüintézet: OTP Bank Nyrt., bankszámlaszáma: 11732002-15337544, képviseli: az alpolgármesterek közötti feladat megosztásról és a kiadmányozásról szóló 2/2014. számú Polgármesteri Utasítás alapján aláírásra jogosult: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester), mint bérbeadó - a továbbiakban: Bérbeadó,

másrészről

Bakos és Társai Bt. (székhelye: 6000 Kecskemét, Aradi Vértanúk tere 9/b., adószáma: 20484587-2-03., statisztikai azonosítója: 20484587-5629-117-03., cégjegyzékszám: 03-06-104324, képviseli: Bakos Tamás ügyvezető), mint bérbevevő – a továbbiakban: Bérlető (a továbbiakban együtt: szerződő felek) között, az alábbi helyen és időben az alábbi feltételek szerint:

1. Bérbeadó kijelenti, hogy kizárólagos tulajdonát képezi a kecskeméti 21921/4 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Kvarc u. 2. szám alatti Lestár Péter Oktatási Központ, „kivett középiskola” megnevezésű ingatlan, melynek konyháját (a továbbiakban: Bérlemény) – tálalókonyha kivételével - gyermekétkeztetés biztosítása céljából történő hasznosítása érdekében Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2019. (IV.25.) határozata alapján, 2019. április 26. napjától a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötésre kerülő közétkeztetési szerződés hatályba lépéséig tartó, határozott időtartamra bérbe adja a Bérlető részére.

2. A Bérbeadó szavatol azért, hogy a Bérlemény a bérlet egész tartama alatt szerződésszerű használatra alkalmas, és egyébként is megfelel a szerződés előírásainak. A Bérbeadó szavatol azért is, hogy harmadik személynek nincs a Bérleményre vonatkozóan olyan joga, amely a Bérletet a használatban korlátozza vagy megakadályozza.

3. Bérlet a Bérleményért havonta összesen nettó 65.000,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 82.550,- Ft összegű bérleti díjat fizet. Bérlet a bérleti díjat Bérbeadó által kiállított számla alapján, a számla kézhezvételétől számított 30 naptári napon belül átutalással fizeti meg az OTP Bank Nyrt. –nél vezetett 11732002-15337544 számú számlájára.

4. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Bérletnek felróható fizetési késedelem esetén Bérlet a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:155. § (1) bekezdése szerint késedelmi kamatot köteles megfizetni, amelynek mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat nyolc százalékponttal növelt értéke.

5. A Bérlemény fenntartásával kapcsolatos valamennyi közüzemi szolgáltatás díját (villany, víz, fűtés) Bérlet fizeti meg többszámlázás alapján. A Bérlemény fenntartásával kapcsolatos egyéb szolgáltatások tekintetében Bérlet köteles szerződést kötni a szolgáltatókkal.

6. Jelen szerződést bármelyik fél azonnali hatállyal akkor mondhatja fel, ha a másik fél a szerződésből eredő valamely lényeges kötelezettségét szegi meg, és a másik fél felhívására sem tesz eleget ezen kötelezettségének vagy a szerződésszegés súlyára tekintettel a másik féltől a szerződés további fenntartása nem várható el.

7. A Bérlet a Bérlemény felújítására vonatkozóan ajánlata a villanszerelési, hidegburkolási, vízvezeték és fűtésszerelési, kőműves, festési és szellőzés technikai munkákra tartalmaz részletes kimutatást bruttó 58.769.758,- Ft értékben. Ezek a felújítási munkálatok a Bérlemény értékét növelik, és annak elválaszthatatlan részét fogják képezni. A fentiek miatt Bérlet a közbeszerzési eljárás keretében kiválasztásra kerülő közétkeztetési szolgáltatóval az amortizációval csökkentett értékben jogosult elszámolni az általa elvégzett beruházásokkal összefüggésben.

A felújítással egyidőben Bérlet konyhatechnológiai berendezéseket szerez be bruttó 84.941.994,- Ft értékben. Tekintettel arra, hogy a konyhatechnológiai berendezések nem fogják a Bérlemény részét képezni, azok továbbra is Bérlet tulajdonában maradnak és a bérleti jogviszony megszűnése esetén azokat a Bakos és Társai Bt. jogosult értékesíteni a közbeszerzési eljárás keretében kiválasztásra kerülő közétkeztetési szolgáltató részére.

A beruházással kapcsolatosan felmerült további költségek megtérítésére Bérlet egyéb jogcímen sem tarthat igényt. A Bérbeadó a fenti beruházások elvégzéséhez hozzájárul.

8. A Bérlemény belső állagának megóvása, karbantartása Bérlet feladata és kötelezettsége. Bérlet köteles a Bérlemény tartozékainak karbantartásáról, szükség esetén javításáról, cseréjéről gondoskodni. Bérlet saját költségén végzi el a Bérleményen felmerülő állagmegóvó munkálatokat.

A Bérlemény jelen szerződésben nem szabályozott további igény szerinti belső felújítása, belső burkolatának festése, átalakítása, korszerűsítése a Bérlet feladata és költsége, mely összeget a bérleti díjba nem lehet beszámítani, illetve annak Bérbeadó részéről történő megtérítésére Bérlet egyéb jogcímen sem tarthat igényt.

9. Bérő a használat teljes időtartama alatt köteles a mindenkori tűzrendészeti, érintésvédelmi, munkavédelmi, hatósági- és jogszabályi előírásokat megtartani és a Bérleményt rendeltetésszerűen használni.

10. Bérő felel minden olyan kárért, amelyet a Bérlemény rendeltetésellenes használatával a Bérbeadónak, illetve harmadik személynek okoz, ideértve a hatósági és jogszabályi előírások be nem tartásával okozott károkat is. Bérbeadó az ingatlan szerkezetére érvényes vagyonszerzési szerződéssel rendelkezik.

11. Bérő a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 11. § (11) bekezdés a)-c) pontjai alapján kötelezettséget vállal, hogy:

- a szerződésben előírt adatszolgáltatási kötelezettségét teljesíti,
- a Bérleményt a szerződési előírásoknak, tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
- a nemzeti vagyon hasznosításában közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vehetnek részt.

12. Bérő a Bérleményen átalakítási, építési munkálatokat csak a Bérbeadó előzetes írásbeli hozzájárulásával végezhet. Az építési munkákhoz szükséges valamennyi hatósági engedély és hozzájárulás megszerzése, a megvalósítás, kivitelezés a Bérő feladata és költsége. A bérleti jogviszony megszűnésekor a Bérő a Bérleményen végzett átalakítási, építési munkálatokért semmilyen jogcímen kártalanítást, illetve egyéb térítést nem igényelhet.

13. Bérbeadó előzetes értesítés mellett jogosult a bérleti szerződés rendelkezéseinek betartását és a rendeltetésszerű használatot ellenőrizni.

14. Bérő a Bérlemény használatát Bérbeadó előzetes hozzájárulása nélkül sem ingyenesen, sem ellenérték fejében – még ideiglenes jelleggel sem – nem ruházhatja át harmadik személy részére.

15. A Bérbeadó a bérleti szerződést írásban felmondhatja, ha

- a Bérő a bérleti díj megfizetésére vonatkozó határidőt elmulasztotta és írásbeli felszólításra az abban közölt megfizetést sem teljesítette,
- a Bérő a Bérleményben a szerződésben foglaltaktól eltérő tevékenységet folytat,
- a Bérő a Bérleményt másnak albérletbe adja, vagy egyéb módon harmadik személynek (akár ideiglenes jelleggel is) használatra átengedi,
- a Bérő nem biztosítja Bérbeadó részére a Bérlemény rendeltetésszerű (szerződésszerű) használatának bármely időpontban történő ellenőrzését, illetve ha ezt bármely módon megakadályozza,
- a Bérő a szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek.

16. Szerződő felek jelen szerződés felmondására 1 hónapos felmondási idő mellett bármikor jogosultak a másik félhez címzett írásbeli nyilatkozattal.

17. A bérleti jog megszűnése esetén a Bérő más helyiségre nem tarthat igényt.

18. A bérleti szerződés bármilyen okból történő megszűnése esetén Bérlő köteles a helyiséget tisztán, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban Bérbeadó rendelkezésére bocsátani.

19. Bérlő kijelenti, hogy Magyarországon nyilvántartásba vett jogi személy. Szerződő felek jelen okirat aláírásával nyilatkoznak továbbá arról, hogy velük szemben jelen megállapodás megkötésével kapcsolatban törvényi akadály nem áll fenn. Bérlő nyilatkozata, mely szerint az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pont b) pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül, jelen bérleti szerződés elválaszthatatlan mellékletét képezi akkor is, amennyiben fizikailag nem kerültek e dokumentumok egyesítésre. A valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött visszterhes szerződést a másik fél felmondja vagy - ha a szerződés teljesítésére még nem került sor - a szerződéstől eláll.

20. Az adatkezelés jogalapja Szerződő felek képviselői vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679. (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés b) és c) pontja szerint a szerződés és jogszabályi kötelezettség teljesítéséhez szükséges adatkezelés. Szerződő felek tudomásul veszik, hogy Bérbeadó a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles. Az adatkezelés további részleteit Bérbeadó Általános Adatkezelési Tájékoztatója (www.kecskemet.hu/adatvedelem) tartalmazza, amelynek megismerését Bérlő e szerződés aláírásával elismeri.

21. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete rendelkezései és az Nvtv. vonatkozó rendelkezései az irányadók.

22. Amennyiben szerződő felek jelen szerződésből eredő vitás kérdéseket békés úton nem tudják rendezni, úgy hatáskörtől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

A fenti szerződést a szerződő felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal és szerződéses érdekeikkel mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírják.

Kecskemét, 2019.

.....
Dr. Szeberényi Gyula Tamás
 polgármester
 Kecskemét Megyei Jogú Város
 Önkormányzata
 Bérbeadó

.....
Bakos Tamás
 ügyvezető
 Bakos és Társai Bt.
 Bérlő

* * *

13.) NAPIRENDI PONT

A Kecskemét, Alsószéktóban lévő 0998 hrsz-ú út egy részének és a Georg Knorr utcában lévő 8683/83 hrsz-ú út egy részének forgalomképessé nyilvánítása (13.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 9321-5/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**67/2019. (IV.25.) határozata**

A Kecskemét, Alsószéktóban lévő 0998 hrsz-ú út egy részének és a Georg Knorr utcában lévő 8683/83 hrsz-ú út egy részének forgalomképessé nyilvánítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 9321-5/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

I.

A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletével összhangban a határozat 1. számú mellékletét képező változási vázrajz szerint a kecskeméti 0998 hrsz-ú, „kivett közút” megnevezés ingatlan 226 m² nagyságú részét forgalomképessé nyilvánítja, valamint hozzájárul a kecskeméti 0998 és 0999 hrsz-ú ingatlanokat érintő telekalakításhoz.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

II.

A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletével összhangban a határozat 2. számú mellékletét képező változási vázrajz szerint az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 8683/83 hrsz-ú, 1124 m² területű, „kivett út” megnevezésű ingatlan 50 m² nagyságú részét forgalomképessé nyilvánítja és a 8683/83 és 8683/422 hrsz-ú ingatlanokat érintő telekalakításhoz hozzájárul.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: érintettek

A 67/2019. (IV.25.) határozat melléklete

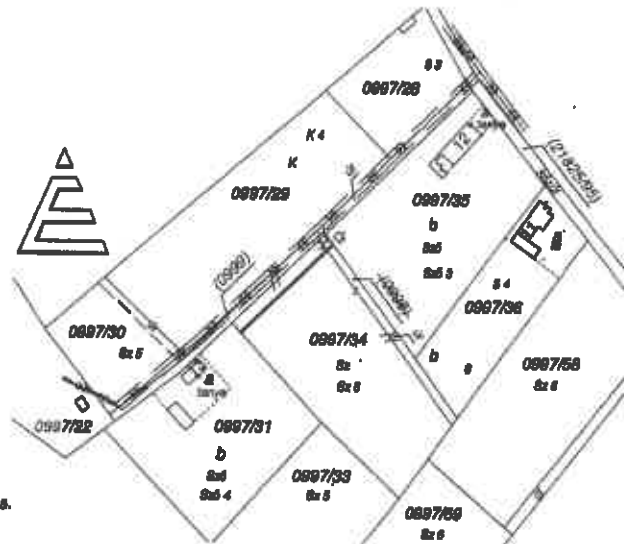
Kecskemét
köterület
Adatszolgáltatás iktatószáma: 2-2649/2018

Munkaszám: 5-12/2018
16/158/2019

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

a 0997/34, 0998 és 0999 helyrajzi számú földrészesítések megosztásáról

Méretarány: 1:2000



A vázrajz méretei levélre nem alkalmas.

| Változás előtti állapot | | | | | Változás utáni állapot | | | | | Megjegyzés | |
|-------------------------|---------------|----------|-------------------------------|------|------------------------|---------------|----------|-------------------------------|------|---|--------------------------|
| Hrsz | Ábrázolat | | Terület ha. m ² | AK | Hrsz | Ábrázolat | | Terület ha. m ² | AK | | Szolgalmi és egyéb jogok |
| | Jel | műv. ága | | | | Jel | műv. ága | | | | |
| 0997/34 | szántó | ✓ | 0.3042 | 2.13 | 0997/34 | szántó és út | 6 | 0.3078 | 2.18 | | |
| 0998 | kivett, közút | ✓ | 0.0240 | - | 0998 | kivett, közút | | 0.0718 | - | Vezetékhely 228 m ² -re - NIGM ÁH Kft - Szeged Kossuth L. agt. 84-88. 75443/2011.12.20 | |
| 0999 | kivett, közút | ✓ | 0.0513 | - | | | | | | | |
| Összesen: | | | 0.3795 | 2.13 | | | | 0.3795 | 2.18 | | |

A művelési ágak, minőség osztályok és a földminősítési minták feltüntetése, valamint a földminőségjelzők azonosítása és ábrázolása helyes. 11.6204/2018

A változás elvárásainak megfelelően történt:

Kecskemét, 2018. 2019 FEBRUÁR 10 nap

Megjegyzés:

Kecskemét, 2018-12-05

Készítő: Vincze Mihály

földmérő lg. szám: 1585/88

Földmérés

Vincze Mihály

Minőségét tanúsító:

Ing. rend. szám: 1585/88

GD-T: 09-0500

A helyrajzi azonosítás és a területszámítás helyes. Ez a záradék a készítésétől számított egy évig hatályos, későbbi felhasználás előtt a vázrajzot újra záradékolni kell.

Kecskemét, 2018. 2019 FEBRUÁR 10 nap

P.h.

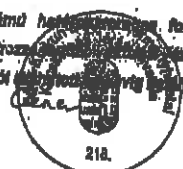
Záradék:

Kimé Szilágyi Tünde

IMSZ: 1728/2002

A tervezést a 2014/2015-ös évi költségvetés alapján készítették. Az engedély a 2014. évi költségvetés alapján készült. A határozat véglegesé válását követően a határozat hatályos.

2018. DEC. 15



Kecskemét
belterület

Adatszolgáltatási Iktató szám: 2/1539/201

GEO PLUSZ KFT
Kecskemét, Petőfi S. u. 5. 6/194.
Munkaszáma: 77/2018
16/1032/2018

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

a 8683/83 és 8683/422 helyrajzi számú földrészletek határrendezéséről

Méretarány: 1:1000

8683/10/2018
A záradék az újzáradék készítésétől számított
egy évig érvényes.

2018. DEC. 15



| Címkoordináták | | | |
|----------------|-----|--------|--------|
| Hrsz | Psz | Y | X |
| 8683/422 | 1 | 700393 | 171036 |
| | 2 | 700397 | 171010 |
| | 3 | 700457 | 170980 |

| Változás előtti állapot | | | | | | Változás utáni állapot | | | | | | Mégjegyzés | |
|-------------------------|----------|--|---------|---------|------|------------------------|----------|--|---------|---------|------|--|--------------------------|
| Hrsz | Állásjel | | | Terület | | Hrsz | Állásjel | | | Terület | | | Szojgalmi és egyéb jogok |
| | Jel | műv.égsz | mín. c. | ha. m² | AK | | Jel | műv.égsz | mín. c. | ha. m² | AK | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| 8683/83 | | Kivett, öf | | 0.1124 | 0.00 | 8683/83 | | Kivett, közf | | 0.1074 | 0.00 | Vezetékhely 53 m²-ra 43810/2014.08.04 Vezetékhely 13 m²-ra 40048/2017.04.11 Vezetékhely 3 m²-ra 50184/2017.08.15 Jogerőlt: NCH Áramhálómű IHR 6734 Sziged, Kossuth L. utj. 64-66 Hozt a 8683/422 hrsz-1 terület egyrészlet és önkormányzati jog Hozt a 8683/83 hrsz-1 terület egyrészlet és önkormányzati jog | |
| 8683/422 | | Kivett, telephely és 2 ép. (autószalon és szerviz) | | 1.1208 | 0.00 | 8683/422 | | Kivett, telephely és 2 ép. (autószalon és szerviz) | | 1.1258 | 0.00 | Vezetékhely 4 m²-ra 55288/2017.10.18 Vezetékhely 4 m²-ra 55288/2017.10.18 Jogerőlt: NCH Áramhálómű IHR 6734 Sziged, Kossuth L. utj. 64-66 Hozt a 8683/83 hrsz-1 terület egyrészlet és önkormányzati jog | |
| | | | | 1.2330 | 0.00 | | | | | 1.2330 | 0.00 | | |

A változás akaratát a 2018. augusztus 14-én kelt záradék tartalmazza. A záradék a 2018. augusztus 14-én kelt határozat alapján készült. A határozat véglegesé válását követően a határozat hatályos.

Kecskemét, 2018. január 26.

Készítő:
Lendvai József

GEO PLUSZ KFT, földmérő lg. száma: 6994/2015
8000 Kecskemét
Petőfi S. u. 5. VI/194.
Tel./ISDN/Fax: 606-654

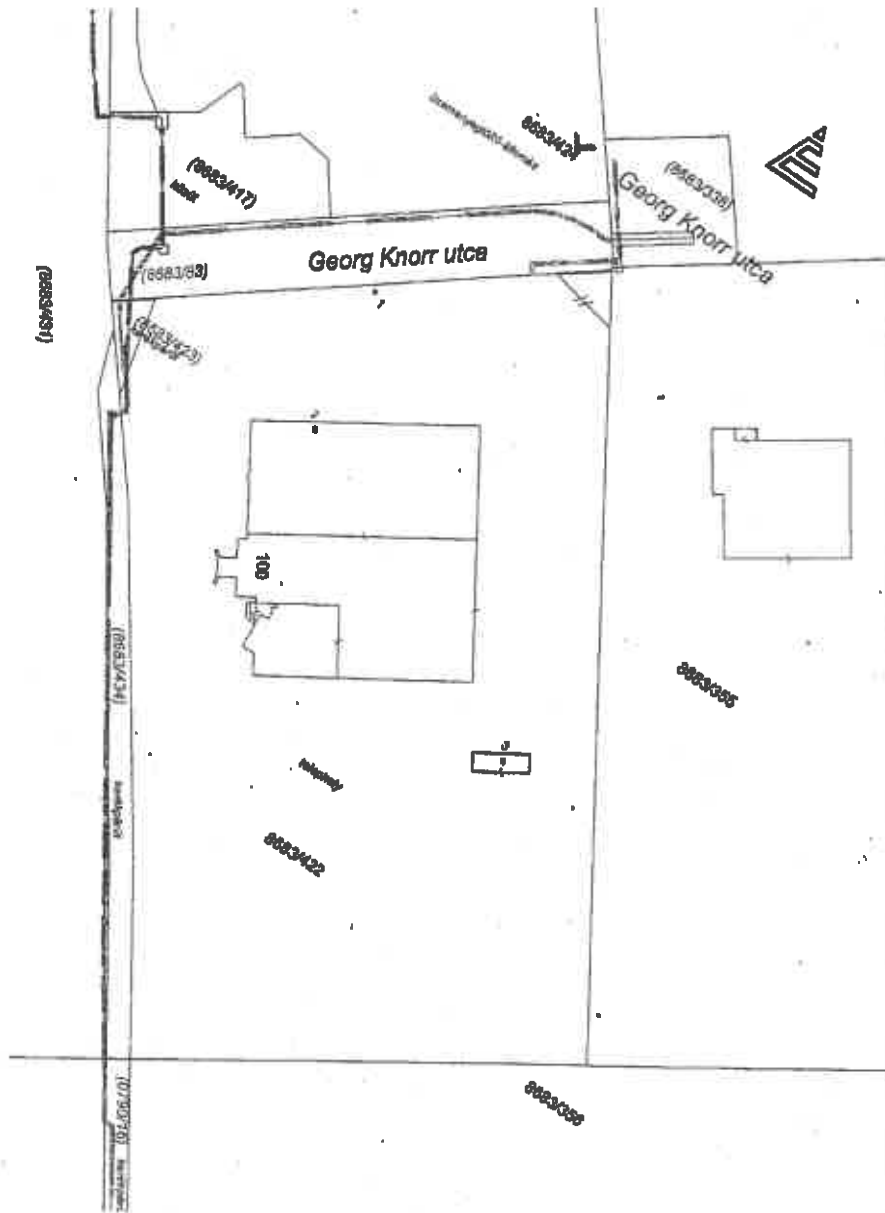
Működésért felelős:
Lendvai József
Ing. rend. mín. száma: 332/1990

A helyrajzi számozás és területszámítás helyes. Ez a záradék a közzétételétől számított egy évig hatályos, későbbi felhasználás előtt a vázrajzot újra záradékoznia kell.



2018. AUG. 14

Készítő:
Kónai R. T.
Kisné Szilágyi Tünde
HRSZ: 1728/2002
Ing. rend. mín. sz.:



Dugasz-nyomtatvány (1)

14.) NAPIRENDI PONT

A kecskeméti 10208/20 hrsz-ú – volt Rudolf laktanya részeként ismert – ingatlan értékesítése érdekében kiírt pályázat elbírálása (14.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 2559-7/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Rudolf laktanyában az un. „beteg lovak istállójáról” szól az előterjesztés. Érkezett egy pályázó, aki azokra a célokra kívánja elindítani a fejlesztést, amelyeket az önkormányzat megjelölt.

Király József:

Annak idején is mondtam, hogy én ellenzem, hogy ez a terület ennyire szétszabdalttá vált és hogy különböző dolgok valósulnak meg, ha megvalósulnak. Ilyen tekintetben, főleg a terület egy részének az eladását is elleneztem.

Most viszont arról kell döntenem, hogy eladásra kerül az ingatlan. Megfelelően kiírtuk a pályázatot, meg van, hogy körülbelül mire lehet használni az egész területet, viszont a biztosítékot nem látom a tekintetben, hogy előbb-utóbb nem változik meg a használat. Esetleg nem adja-e át másnak a pályázó, aki aztán nem is tartja be azt, amiért a pályázaton nyert ez a pályázó?

Az lenne a kérdésem, hogy van-e mód és lehetőség arra, hogy a tulajdoni lapra valamilyen módon bejegyezzék, hogy 25, vagy 30 évig más célra nem lehet használni ezt a területrészt.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nincs erre lehetőségünk sajnos. Az adásvételi szerződés szerint, amiben megállapodunk, azt tudjuk majd betartatni a későbbiekben.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 17 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**68/2019. (IV.25.) határozata**

A kecskeméti 10208/20 hrsz-ú – volt Rudolf laktanya részeként ismert – ingatlan értékesítése érdekében kiírt pályázat elbírálása .

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 2559-7/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 10208/5 hrsz-ú, Kecskemét, Izsáki út 3. szám alatti ingatlanból (volt Rudolf laktanya) telekalakítással kialakítható 10208/20 hrsz-ú ingatlan értékesítésére kiírt nyilvános pályázatot eredményesnek nyilvánítja, és megállapítja, hogy a pályázat nyertese Gál Bence és Versegi Ádám együttes pályázók.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az 1.) pont szerinti nyertes pályázókkal, vagy az általuk kijelölt, közös tulajdonukban álló gazdasági társasággal adásvételi szerződést köt a bruttó 44.810.000,- Ft vételár foglalóval (azaz 4.000.000,- Ft összeggel) csökkentett összegének a szerződés felek általi aláírásától számított 15 napon belül történő megfizetése mellett azzal, hogy a nyertes pályázók által az önkormányzat részére megfizetett pályázati biztosíték összege a vételárba beleszámít.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert a 2.) pont szerinti adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1.) Tisztségviselők

2.) Állandó bizottságok elnökei

3.) Dr. Patay Balázs, Jogi Osztály vezetője

és általa: érintett pályázók

telekalakítási lehetőségeiben, hogy ez egy jó ipari területté tudjon kialakulni, úgyhogy továbbra is ezt a pályázatot szeretné a város kiírni és várják a jelentkezőket.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

69/2019. (IV.25.) határozata

A Kecskemét, Törökfői, Daimler körforgalom mellett található 8701/38 és 8701/39 hrsz-ú ingatlanok értékesítése érdekében kiírt pályázat elbírálása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 3653-4/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 8701/38 és 8701/39 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére kiírt nyilvános, többfordulós pályázatot eredménytelennek nyilvánítja tekintettel arra, hogy a kitűzött időpontig egyetlen érvényes ajánlat sem érkezett.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 8701/38 és 8701/39 hrsz-ú ingatlanok értékesítése érdekében újabb pályázatot ír ki a jelen határozat 2. mellékletét képező pályázati felhívás szerint.

3.) A közgyűlés felkéri dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy gondoskodjon a jelen határozat 1. mellékletét képező pályázati kiírás és a pályázati felhívás közzétételéről.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője

A 69/2019. (IV.25.) határozat mellékletei**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)****.../2019. (IV. 25.) határozata alapján****Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az
önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI. 27.)
önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés
a) pont ad) alpontja szerint****nyilvános, többfordulós pályázatot ír ki**az alábbi, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő
ingatlanok dologösszességként történő együttes értékesítésére:

| Fekvése | Hrsz | Terület (m²) | Megnevezés |
|------------------|----------------------------|--------------------------------|--|
| Kecskemét | 8701/38 8701/39 | 6856 6856 | kivett beépítetlen terület kivett beépítetlen terület |

**Az ingatlanok forgalmi értéke összesen: nettó 109.763.780-Ft+ÁFA, azaz bruttó
139.400.000 -Ft**Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés k)
pontja alapján az értékesítés ÁFA fizetési kötelezettséggel jár.Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei
Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati
rendelete mellékletét képező Szabályozási Terv alapján az ingatlanok egyezően
„Gksz-8149” kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület építési övezetben
találhatóak, szabadonálló beépítési módúak, ahol a legkisebb kialakítható telek
nagysága 3000 m², a beépíthetőség mértéke 40 %, a maximális elhelyezhető
épületmagasság 12,5 m.Az ingatlanok hasznosításának, beépítésének részletes szabályairól, előírásairól
Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Várostervezési Osztálya
(Kecskemét, Kossuth tér 1.) ad részletes és bővebb felvilágosítást.A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 14. § (2)
és (5) bekezdésében foglaltak értelmében a helyi önkormányzat tulajdonában lévő
ingatlan értékesítése esetén – a (3) – (4) bekezdésben foglalt kivétellel- az államot
minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg. Az Nvtv. 14. § (5)
bekezdése értelmében az elővásárlási jog gyakorlására külön törvényben

meghatározott szerv – amennyiben törvény a nyilatkozattételi határidőre vonatkozóan eltérően nem rendelkezik – az átruházás valamennyi lényeges elemét tartalmazó ajánlat vagy az elővásárlási jog jogosultjával szemben még hatályba nem lépett a nemzeti vagyon értékesítésére irányuló szerződés részére történő kézbesítésétől számított 35 napon belül nyilatkozik hogy kíván – e élni az elővásárlási jogával az állam nevében. Az adásvételi szerződés érvényességi feltétele az elővásárlási jog gyakorlójának nemleges nyilatkozata, vagy a 35 napos nyilatkozattételi határidő eredménytelen letelte.

Pályázatot nyújthat be természetes személy és az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezet (a továbbiakban együtt: pályázó).

A Vagyonrendelet 24. § (4) bekezdése értelmében többfordulós pályázat esetén az első fordulóban érvényes írásbeli ajánlatot benyújtó pályázókat tárgyalásra kell meghívni a második, és szükség szerint a tárgyalások eredményétől függően versenyben maradtakat a további fordulókra. A pályázók a tárgyalások során ajánlatukat csak az önkormányzat számára kedvezőbb feltételekkel módosíthatják, és a pályázat elbírálására a tárgyalások befejezésével kerül sor.

Az ajánlat benyújtásának helye, ideje, módja:

Az ajánlatok benyújtásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) Ügyfélszolgálati Iroda (Nagytemplom felőli oldal, volt Tourinform Iroda) hivatalos helyisége.

Az ajánlatok benyújtásának ideje:

Az ajánlatokat legkésőbb **2019. május 30. napján 10.00 óráig** lehet benyújtani.

Az ajánlatok benyújtásának módja:

Az ajánlatokat érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban, a „Kecskemét, 8701/38, 8701/39 hrsz-ú ingatlanok” jelige feltüntetésével lehet.

A borítékon fel kell tüntetni az ajánlattevő nevét, címét.

A kiíró a hiánypótlásra lehetőséget biztosít.

Az ajánlatokat 1 eredeti és 2 másolati példányban kell benyújtani. Az ajánlat eredeti példányát olyan módon kell összefűzni, hogy ahhoz iratot sérülésmentesen hozzá ne lehessen csatolni, vagy abból eltávolítani.

Az ajánlatokat magyar nyelven lehet benyújtani, az idegen nyelvű dokumentumot a kiíró nem veszi figyelembe.

A nyertes pályázóval az ajánlati kötöttség időtartamán belül az önkormányzat adásvételi szerződést köt. Az önkormányzat a pályázattal érintett ingatlanok

tulajdonjogát a teljes vételár kifizetéséig fenntartja, csak ezt követően járul hozzá a pályázó, mint vevő tulajdonjogának bejegyzéséhez.

Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: az ajánlatok bontását követő 120 nap.

A pályázóknak ajánlatuk benyújtásával egyidejűleg 2.000.000,- Ft összegű óvadékot kell megfizetniük az önkormányzat OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11732002-15337544 számú bankszámlájára, mely a végleges adásvételi szerződésben foglalóként kerül kikötésre.

A pályázó elveszíti az óvadék összegét, amennyiben ajánlatát az ajánlati kötöttsége beálltát követően, annak időtartama alatt visszavonja, vagy a szerződés megkötése neki felróható okból hiúsul meg. Amennyiben az adásvételi szerződés megkötését követően a teljesítés a pályázónak felróható okból hiúsul meg, a pályázó a foglalót elveszíti.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell:

- A pályázó szerződéskötéshez szükséges azonosító adatait:
 - a./ természetes személy esetén nevét, születési nevét, születési helyét és idejét, anyja születési nevét, lakcímét, adóazonosító jelét,
 - b./ átlátható szervezet esetén nevét, székhelyét, adószámát, cégjegyzékszámát vagy nyilvántartási számát, statisztikai azonosítóját, képviselőjének nevét
 - c./ jogi személy esetén 30 napnál nem régebbi hiteles kivonatot cégnyilvántartásba, egyéb nyilvántartásba bejegyezett adatairól vagy annak hitelesített másolatát, valamint képviselőjének aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját vagy azok hitelesített másolatát.
- Átlátható szervezet esetén cégszerűen aláírt okiratba foglalt nyilatkozatot az Nvtv. 3. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés 1. pont b) és c) alpontjában foglalt feltételeknek való megfelelésről.
- A pályázó összesített árajánlatát, a dologösszességet képező két ingatlan együttes megvásárlására vonatkozóan a vételár megfizetésének vállalt határidejét, ütemezését a Vagyonrendelet 11. § (4)-(6) bekezdéseire figyelemmel.
- A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlattételi határidőt követő 120. napig ajánlati kötöttséget vállal.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja.
- Az óvadék megfizetését igazoló pénzügyi bizonylat másolatát.
- A pályázó részletes elképzeléseit az ingatlan hasznosítására vonatkozóan.
- A pályázó, illetve a pályázó képviselője nyilatkozatát arról, hogy a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbírálásához szükséges mértékben hozzájárul.

A pályázat eredménytelenné nyilvánítása:

A kiíró a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése alapján fenntartja a jogot a pályázat indokolás nélküli eredménytelenné nyilvánítására.

Az ajánlatok felbontásának helye, ideje, módja**Az ajánlatok felbontásának helye:**

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) földszint 13. számú hivatalos helyisége (Tárgyaló).

Az ajánlatok felbontásának ideje:

A pályázatok bontására **2019. május 30. napján 10.30 órakor** kerül sor.

Az ajánlatok felbontásának módja:

Az ajánlatok bontása nyilvános, amelyre a pályázókat a kíró ezúton hívja meg.

A pályázat és az ajánlatok elbírálása:**Az elbírálás ideje:**

A pályázat és az egyes ajánlatok elbírálására Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az ajánlati kötöttség időtartamán belüli rendes ülésén kerül sor.

Az elbírálásra jogosult:

A pályázat eredményességéről, vagy eredménytelenségéről, a benyújtott ajánlatok érvényességéről, az ajánlatok sorrendjéről, elbírálásáról a kíró, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése dönt.

Bírálati szempontok:

A közgyűlés az Nvtv. 13. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a benyújtott ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja szerint értékeli a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságára tekintettel.

Az eredményhirdetés módja:

A pályázókat a döntést követően írásban értesítjük az elbírálás eredményéről.

Az adásvételi szerződés megkötésének helye és időpontja:**A szerződéskötés helye:**

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) Ügyfélszolgálati Iroda (Nagytemplom feőli oldal, volt Tourinform Iroda) hivatalos helyisége.

A szerződéskötés időpontja:

A nyertes pályázót az elbírálásról szóló levélben tájékoztatjuk a szerződéskötés időpontjáról.

A jelen pályázati felhívásban nem szabályozott kérdésekben az Nvtv-ben és a Vagyonrendeletben foglaltak irányadóak.

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)

...../2019. (IV. 25.) határozata alapján

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat
 vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati
 rendelete**

(a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontja szerint

nyilvános, többfordulós pályázatot ír ki

az alábbi Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanok
 dologösszeségként történő együttes értékesítésére

| <i>Fekvése</i> | <i>Hrsz</i> | <i>Terület (m²)</i> | <i>Megnevezés</i> |
|------------------|----------------------------------|--------------------------------|--|
| Kecskemét | 8701/38 8701/39 | 6856 6856 | kvett beépítetlen terület kvett beépítetlen terület |

A versenyeztetés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontjában meghatározott formában történik.

Az ingatlanok forgalmi értéke összesen: nettó 109.763.780-Ft+ÁFA, azaz bruttó 139.400.000 -Ft

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés k) pontja alapján az értékesítés ÁFA fizetési kötelezettséggel jár.

A pályázatokat legkésőbb 2019. május 30. napján 10.00 óráig személyesen lehet egy eredeti és két másolati példányban eljuttatni Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (Kecskemét Kossuth tér 1.) Ügyfélszolgálati Iroda (Nagytemplom felőli oldal, volt Tourinform Iroda) hivatalos helyiségébe. Az ajánlatokat érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban, a „Kecskemét, 8701/38, 8701/39 hrsz-ú ingatlanok” jelige feltüntetésével lehet.

Részletes pályázati kiírás igényelhető a Polgármesteri Hivatal Jogi Osztályánál (Kecskemét, Kossuth tér 1. félemelet 8. tel: 76/513-513/2197), vagy letölthető Kecskemét Megyei Jogú Város hivatalos honlapjáról (www.kecskemét.hu).

A pályázat kiírója a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdés alapján fenntartja a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát.

Kecskemét, 2019.

16.) NAPIRENDI PONT

A Kecskeméti 10576/195 hrsz-ú közterület vonatkozásában új közösségi kert kialakítása, valamint ezzel összefüggésben a Széchenyivárosért Egyesülettel közösségi kert kialakítására korábban kötött együttműködési megállapodás módosítása (16.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
(Az alpolgármester 2706-8/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Egy új közösségi terület létrehozásáról szól az előterjesztés. Kettős funkcióval jön létre a Széchenyivárosban a Bolyai János Gimnáziummal szemben, a Szentcsalád Plébánia mellett. Arra kérem az előterjesztőt és Engert Jakabné képviselőt, hogy tájékoztassák a képviselőket a részletekről.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Elsőként egy előterjesztői pontosítást szeretnék tenni.

Az 1. számú mellékletben kipontozva szerepel a megállapodás 9. pontjában a kapcsolattartó. Kapcsolattartónak Hatházi Róbert plébánost jelölöm meg a plébánia részéről, email elérhetősége: simonovics@gmail.com, telefonszáma pedig 06/30/207-5973. A tulajdonos részéről a kapcsolattartó Győri András, email elérhetősége: gyori.andras@kecskemet.hu.

A 2. számú mellékletben egy elírást szeretnék javítani. Az 1. pontban az ingatlan területe hibásan szerepel 1051 m²-rel, a következő pontban már helyesen szerepel. Ennek alapján az 1. pontban is 1165 m²-re módosítom az adatot és kérem, hogy így vegyék figyelembe a döntésnél.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A hasznosítási cél pedig?

Engert Jakabné:

Nagy örömet fejezem ki aziránt, hogy ez a határozat-tervezet megszületett, hiszen a Fáklya utcai közösségi kertnek óriási a sikere, nagyon nagy az érdeklődés a kert iránt. Ezért kerestük közösen az önkormányzat munkatársaival a további lehetőséget, hogy hol találunk még olyan területet a Széchenyivárosban, ahol további közösségi kert kialakítására van lehetőség. A Szentcsalád Plébánia melletti terület, ami az Illyés Gyula utcára fog nyílni, mind a közösségi kert, mind pedig a több generációt átfogó sportparknak a létesítését lehetővé teszi. A Szentcsalád Plébánia közössége részéről korábban felmerült, hogy szeretnének egy további olyan nyitott kertet, szabadidős parkot létesíteni, mint a játszótér, tehát egy bekerített, általuk gondozott és őrzött parkot, ami természetesen nyitott a széchenyivárosi és az egész város lakossága számára egy meghatározott időtartam szerint. A játszótér reggel 8 órától este 7 óráig van nyitva, tehát oda bárki bemehet és a gyerekével eltöltheti a szabadidejét. A közösségi kert, a sportpark és a játszótér gyakorlatilag átjárható lesz,

tehát amikor a szülők a kertet gondozzák, akkor a gyerekek eltölthetik a játszótéren, vagy akár a sportparkban a szabadidejüket.

Nagy örömmel és szívesen támogattam ezt a megvalósulást. És azért a Széchenyivárosért Egyesület fogja a közösségi kertet gondozni, mivel a Fáklya utcai közösségi kertet is rendkívül jól koordinálják, az ottani közösségnek egy igazi gazdája. Az az 1 millió Ft pedig a városrészi keretből, amit a korábbiakban Szőkéné Kopping Rita képviselő a Széchenyivárosért Egyesület irányában felvetett, az nem ez. Elindul ugyanis egy zöldfelület gondozás, valamint virágosítási és faültetési program ebben a választókerületben és én erre javasoltam a tanácsadó testület döntése alapján ezt az 1 millió Ft-ot. Várhatóan a jövő hét végén fog elindulni a virágültetési program, illetve azt követően pedig a faültetés, ami meg fogja szépíteni a Március 15. utcát, a buszmegálló környékét, tehát egy nagyon jól felépített programot indít el a Széchenyivárosért Egyesület, karöltve a Széchenyivárosi Cédrus Körrel, ahova egyre több városrészben élő jelentkezik. Önként jelentkeznek, hogy segítsenek a környezet szépítése és védelme érdekében.

Kérem a képviselő-testületet, hogy szavazza meg ezt a határozat-tervezetet.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönjük a kiegészítést.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

70/2019. (IV.25.) határozata

A Kecskeméti 10576/195 Hrsz-ú közterület vonatkozásában új közösségi kert kialakítása, valamint ezzel összefüggésben a Széchenyivárosért Egyesülettel közösségi kert kialakítására korábban kötött együttműködési megállapodás módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 2706-8/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy hozzájárul a kecskeméti 10576/195 hrsz-ú, Illyés Gyula utcában található ingatlanon sportkert létesítéséhez a Szentcsalád Plébánia közreműködésével.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a határozat 1. számú mellékletét képező tartalommal az együttműködési megállapodást aláírja az alábbi kiegészítéssel:

Az együttműködési megállapodás melléklete 8. pontjában a Plébánia részéről kapcsolattartó Hatházi Róbert plébános, email elérhetősége: simonovics@gmail.com, telefon: 06/30/207-5973, a Tulajdonos részéről kapcsolattartó: Györi András, email elérhetősége: gyori.andras@kecskemet.hu, telefon: 76/513-513

3.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a kecskeméti Illyés Gyula utcában található 10576/195 hrsz-ú ingatlanon a Széchenyivárosért Egyesület által kialakítandó közösségi kert létesítésével kapcsolatban megkötött együttműködési megállapodás módosítást a határozat 2. számú mellékletét képező tartalommal aláírja azzal a pontosítással, hogy a megállapodás 1. pontjában szereplő ingatlan nagysága 1031 m² helyett 1165 m².

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: érintettek

A 70/2019. (IV. 25.) határozata mellékletei

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

mely létrejött egyrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester (az alpolgármesterek közötti feladatmegosztásról és kiadmányozásról szóló 2/2014. számú Polgármesteri Utasítás alapján aláírásra jogosult: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester) székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03), mint Tulajdonos - *a továbbiakban: Tulajdonos*, másrészről a **Szentcsalád Plébánia** (képviselet: Hatházi Róbert plébános, 6000 Kecskemét, Irinyi utca 62.) *a továbbiakban: Plébánia, a továbbiakban együtt: Szerződő felek* között, alulírott helyen és időben az alábbi feltételek mellett.

1. Tulajdonos kizárólagos tulajdonát képezi a kecskeméti 10576/195 hrsz-ú, kivett közterület megnevezésű, 5813 m² térmértékű, Illyés Gyula utcában található ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan).
2. Az Ingatlan Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSZ) szerint „Zkk” jelű közkert övezetbe tartozik.
3. A 2. pontban foglaltak alapján Tulajdonos Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 6/2009. (I. 30.) önkormányzati rendelete alapján évente megkötendő ingyenes közterület használati szerződések alapján biztosítja az Ingatlan 1031 m² térmértékű

részének használatát. A használat a 33/2019. munkaszámú kitűzési vázlat alapján történik.

4. A Plébánia akként nyilatkozott, hogy az önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodásban vállalja a közterület fejlesztését, gondozását és működtetését. A Plébánia kötelezettséget vállal arra, hogy a terület használata során, az ingatlan szomszédos területét használó Széchenyivárosért Egyesülettel együttműködik. A Plébánia ügyletkötési képessége a Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegye 343/2016. számú igazolásában foglaltakon alapul, amely szerint a Plébánia a Főegyházmegyén belül működő belső egyházi jogi személy.

5. 5.1. Felek a megállapodást határozatlan időtartamra kötik, a megállapodás teljesítését évente felülvizsgálják.

5.2. A Plébánia kötelezettsége a beruházás megterveztetése 2019. december 31-ig továbbá ütemezett kivitelezése 2023. december 31-ig az alábbiak szerint:

- a) Zárható kerítés létesítése településképi szempontból illeszkedő módon (1031 m² -es lekerítendő terület a Szabályozási Tervben kijelölt „Zkk” területen belül)
- b) Amennyiben a sportkert létrehozásához a jogszabály által előírt parkoló kialakítása szükséges úgy annak megvalósítása
- c) Kerékpár tároló létesítése
- d) Pihenőhely kialakítása pergolával a ráfuttatott növényzettel
- e) Fűves sportpálya, röplabdapálya létesítése a földbe süllyesztett beton-perselyekkel
- f) Kültéri fitness park létesítése
- g) Asztalitenisz pályák elhelyezése
- h) Lombhullató és örökzöld fák telepítése
- i) Sövények, cserje- és évelőcsoportok kialakítása
- j) A kerítés futtatása a természetőkerttel összhangban japánlonccal és borostyánnal.
- k) Kerti út kialakítása
- l) Vízhálózat (kerti csap, ivókút) létesítése.

5.3. A Plébánia kötelezettséget vállal arra, hogy a településképi bejelentési eljárásra is alkalmas kertépítészeti generál kiviteli tervdokumentációt elkészítteti az arra jogosultsággal rendelkező tervezővel, szükség szerint az alábbi szakági munkarészekkel:

- teljeskörű építészeti tervezés (szükség szerinti szakággal) a wc-szerszámtároló-esőbeálló épület létesítése esetén
- vízhálózat (kerti csap, ivókút)

- 5.4. A Plébánia kötelezettséget vállal arra, hogy a készítendő tervet munkaközi és végleges tervfázisban egyezteti a tulajdonossal és a hatáskörrel rendelkező szervezetekkel, valamint a szükséges és jóváhagyott engedélyeket beszerzi.
- 5.5. Az ingatlanon hatósági engedélyhez vagy bejelentési kötelezettséghez kötött munkát csak az engedély megszerzését, illetve a bejelentés megtételét követően lehet végezni, melyek megtételéről a Plébánia saját költségére és terhére köteles gondoskodni.
- 5.6. A létesítést követő fenntartási és üzemeltetési munkákon túl bármely tevékenység csak a Tulajdonos előzetes hozzájárulása alapján végezhető.
- 5.7. Amennyiben az ingatlannal kapcsolatban harmadik személyt kár éri, úgy azért a Plébánia viseli a felelősséget abban az esetben is, ha a kárt a Tulajdonossal szemben érvényesítik.
6. Jelen szerződés az Ingatlan tulajdonjogi viszonyait nem érinti, az továbbra is Tulajdonos kizárólagos tulajdonában marad. A beruházások közül a jelen megállapodás 5.2. pontjának a), c), f) és g) pontjaiban foglalt vagyonelemekkel a Plébánia a közterület használat befejeztével szabadon rendelkezhet. A megállapodás 5.2. pontjának b), d), e), és h)-l) pontjaiban foglalt vagyonelemekét, a beruházás megvalósulását követően a Plébánia külön megállapodással a Tulajdonos tulajdonába átadja.
7. Jelen szerződést bármelyik fél jogosult 3 hónapos felmondási idő mellett, a másik féllel közölt írásbeli nyilatkozatával felmondani (rendes felmondás). Amennyiben a Plébánia az együttműködési megállapodásban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget, Tulajdonos jogosult a közterület-használati szerződést azonnali hatállyal felmondani, mellyel egyidejűleg jelen megállapodás is megszűnik.
8. Jelen megállapodás alapján nyújtott szolgáltatásokkal kapcsolatban szerződő feleknek egymással szemben semminemű pénzbeni követelésük, egyéb igényük nincs.
9. Szerződő felek akként állapodnak meg, hogy jelen megállapodás teljesítése érdekében kölcsönösen együttműködnek, tájékoztatják egymást minden olyan lényeges tényről, körülményről mely a megállapodásban foglaltak teljesítése céljából szükséges.
- Szerződő felek jelen megállapodásból fakadó kötelezettségeik teljesítése érdekében kapcsolattartókat jelölnek ki az alábbiak szerint:
 A Plébánia részéről kapcsolattartó:
 e-mail elérhetőség:
 telefon:
- Tulajdonos részéről kapcsolattartó:
 e-mail elérhetőség:
 telefon: 76/513-513

Szerződő felek az általuk kijelölt kapcsolattartó személyének, elérhetőségének megváltozása esetén kötelesek egymást haladéktalanul, az új kapcsolattartó nevének, beosztásának és e-mail elérhetőségének megjelölésével értesíteni.

Az adatkezelés jogalapja a Plébánia képviselője vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés b-c) pontja szerint a szerződés teljesítéséhez szükséges adatkezelés, valamint az adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettség teljesítése.

Felek tudomásul veszik, hogy a Tulajdonos a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.

Az adatkezelés további részleteit a Tulajdonos Általános Adatkezelési Tájékoztatója (www.kecskemet.hu/adatvedelem) tartalmazza, amelynek megismerését a Plébánia képviselője e szerződés aláírásával elismeri.

10. Szerződő felek jelen megállapodásból fakadó esetleges vitákat megkísérlik békés úton, tárgyalással rendezni, amennyiben az nem vezetne eredményre, úgy hatáskörtől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék illetékességét.
11. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 6/2009. (I. 30.) önkormányzati rendelete, és a HÉSZ rendelkezései irányadók.

Jelen megállapodást szerződő felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt a mai napon helybenhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2019. hó nap

.....

**Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata**

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás
alpolgármester**

.....

Szentcsalád Plébánia

**Hatházi Róbert
plébános**

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS MÓDOSÍTÁS

mely létrejött egyrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester (az alpolgármesterek közötti feladatmegosztásról és kiadmányozásról szóló 2/2014. számú Polgármesteri Utasítás alapján aláírásra jogosult: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester) székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03), mint Tulajdonos - *a továbbiakban: Tulajdonos,*

másrészről a **Széchenyivárosért Egyesület** (képvisele: Szöllösi Balázs elnök, 6000 Kecskemét, Kós K. utca 24.) *a továbbiakban: Egyesület, a továbbiakban együtt: Szerződő felek* között, alulírott helyen és időben az alábbi feltételek mellett.

Előzmények:

A felek megállapítják, hogy közöttük Kecskeméten 2019. január 17. napján Együtműködési megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) jött létre a kecskeméti 10576/195. hrsz-ú, kivett közterület megnevezésű, Illyés Gyula utcában található ingatlanon az Egyesület által létesítendő közösségi kert megvalósítására. A közösségi kert kialakítása a Megállapodás 5.2. pontja alapján 1500 m² nagyságú területre vonatkozott. Ezt követően ugyanezen ingatlan 1031 m² nagyságú területének sportkert céljára történő hasznosítására igényt jelentett be a Szentcsalád Plébánia. Tulajdonos a Szentcsalád Plébániával a megjelölt területre együtműködési megállapodást köt. Tekintettel arra, hogy az új sportkert kialakítása érinti az Egyesülettel korábban megkötött Megállapodás tartalmát, szükségessé vált annak módosítása. Módosítani szükséges a továbbiakban a Megállapodást az Egyesület által létrehozott beruházásnak, a Tulajdonos tulajdonába adásáról szóló rendelkezéssel.

1. A fentieknek megfelelően felek a Megállapodás 3. pontját az alábbiak szerint módosítják:

A 2. pontban foglaltak alapján Tulajdonos Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 6/2009. (I. 30.) önkormányzati rendelete alapján évente megkötendő ingyenes közterület használati szerződések alapján biztosítja az Ingatlan 1051 m² térmértékű részének használatát. A használat a 33/2019. munkaszámú kitzzési vázlat alapján történik.

2. A Megállapodás 5.2. pontját a felek az alábbiak szerint módosítják:

„Az Egyesület kötelezettsége a beruházás megterveztetése és kivitelezése 2019. december 31-ig az alábbiak szerint:

- Zárható kerítés létesítése településképi szempontból illeszkedő módon (1165 m² -es lekerítendő terület a Szabályozási Tervben kijelölt „Zkk” területen belül).
- Községi kert kialakítása.

- Általános tereprendezés, földfeltöltés, terepegyen kialakítása a környező terepszintekhez illeszkedve.
- Süllyesztett kerti ágyások létesítése egy központi közösségi tér helyének biztosításával.
- Kulturált komposztáló terület, szerkezet létesítése, mely nincs zavaró hatással a környezetére.
- Az ágyások között és a közösségi téren gyepfelület vagy mulcsozott felület létesítése és fenntartása.
- Kiegészítő növényzet: kerítésre futónövényzet és további cserjék telepítése. Egységes, szakszerű növénytelepítés (meglévő és tervezett növényzet).
- Szerszámtároló létesítése településképileg megfelelő módon.
- Szükség szerint közvilágítás kialakítása (legalább napelemes kandeláberek telepítésével).
- Vízvételi hely(ek) kiépítése
- Kerékpártámaszok, hulladékgyűjtők elhelyezése."

3. A felek a Megállapodás 6. pontját az alábbiak szerint módosítják:

„6. Jelen szerződés az ingatlan tulajdonjogi viszonyait nem érinti, az továbbra is Tulajdonos kizárólagos tulajdonában marad. A megállapodás 5.2. pontjában meghatározott beruházásokat azok megvalósulását követően az Egyesület külön megállapodással a Tulajdonos tulajdonába átadja.”

4. A Megállapodás egyéb rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

5. Jelen megállapodás módosítást szerződő felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt a mai napon helybenhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2019. hó nap

.....
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata
Dr. Szeberényi Gyula Tamás
alpolgármester

.....
Széchivárosért Egyesület
Szóllósi Balázs Elnök

* * *

17.) NAPIRENDI PONT**Hulladékgazdálkodási eszközbeszerzéshez kapcsolódó bérleti szerződés megkötése (17.)****Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 10.354-1/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**71/2019. (IV.25.) határozata****Hulladékgazdálkodási eszközbeszerzéshez kapcsolódó bérleti szerződés megkötése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 10.354-3/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek eszközparkjának fejlesztése, informatikai korszerűsítése” című pályázaton beszerzett eszközöket a Duna-Tisza Közi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft., mint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással megbízott szervezet részére 2019. május 1. napjától 2021. július 31. napjáig terjedő határozott időtartamra bérbe adja.

2.) A közgyűlés az eszközök éves bérleti díját

| | |
|--|---------------|
| - a hulladékgyűjtő gépjárműveknél gépjárművenként | 3 358 602 Ft, |
| - a rakodógépnél | 3 915 100 Ft, |
| - a multi liftes konténernél konténerenként | 427 750 Ft, |
| - szerver, szünetmentes tápegység, és adatmentésre szolgáló eszköz esetében | 1 979 010 Ft, |
| - járatoptimalizálásra szolgáló program, és a program futtatását biztosító munkaállomás esetében | 4 323 000 Ft, |
| - GPS eszközöknél eszközönként | 3 300 Ft, |
| összeben határozza meg. | |

3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az önkormányzat és a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. közötti, jelen határozat melléklete szerinti bérleti szerződés megkötésére, és felhatalmazza annak aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
és általa: Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.

71/2019. (IV.25.) határozat melléklete

BÉRLETI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
Teljes jogú képviselője: Szemereyné Pataki Klaudia
Adószám: 15724540-2-03
Statisztikai törzsszám: 15724540-8411-321-03
Pénzforgalmi számlaszám: 11732002-15337544
Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.
Kapcsolattartó: Dr. Orbán Csaba
Telefon: 76/513-533
Fax: 76/512-209

továbbiakban, mint **Bérbeadó,**

másrészről

Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.

Székhelye: 2700 Cegléd, Pesti út 65.
Teljes jogú képviselője: Agatics Roland ügyvezető
Céggjegyzékszám: 13-09-086647
Adószám: 12564392-2-13
Pénzforgalmi jelzőszám: 10918001-00000003-77620005
Számlavezető pénzintézet: UniCredit Bank Hungary Zrt.
Kapcsolattartó: Szabó Gábor
Telefon: 76/501-910; 30/6556-320
Fax: 76/501-915

továbbiakban, mint **Bérlő** között az alábbiak szerint:

1. Előzmények

- 1.1. Bérbeadó a KEOP-1.1.1/C/13 kódszámú „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek eszközparkjának fejlesztése, informatikai korszerűsítése” pályázati felhívás alapján a „Kecskemét Megyei Jogú Város hulladékgazdálkodásának

fejlesztése eszközbeszerzésekkel” című, KEOP-1.1.1./C/13/2013-0041 számú projekt megvalósításához kapcsolódóan hulladékgyűjtő járműveket és műszaki berendezéseket vásárolt.

- 1.2. Bérbeadó Bérlo részére 2019. május 01. napjától 2021. július 31. napjáig terjedő határozott időtartamra az e szerződés szerinti célra és feltételekkel Bérbe adja a Bérbeadó kizárólagos tulajdonát képező alábbiakban meghatározott gépjárműveket (a továbbiakban: gépjárművek) és eszközöket, (a továbbiakban együtt: eszközök):

- 1.2.1. 3 db kéttengelyes, 16 m³-es, tömörítő lapos hulladékgyűjtő tehergépjármű

| Rendszám | Gyártmány | Típus | Alvázsám |
|----------|-----------|---------------|-------------------|
| NKB-007 | MERCEDES | AROCS-M211/16 | WDB9640031L984724 |
| NKB009 | MERCEDES | AROCS-M211/16 | WDB9640031L982701 |
| NKB010 | MERCEDES | AROCS-M211/16 | WDB9640031L984725 |

- 1.2.2. 1 db rakodógép és adapterek

| Gyártmány | Típus | Alvázsám | Motorszám |
|-----------|----------|----------|-----------|
| Venieri | VF 11.63 | 25997 | 11745490 |

- 1.2.3. 2 db 30 köbméteres multi liftes fehér színű konténer (MSZ:15-605)

- 1.2.4. Szerver számítógép a hozzá tartozó rendszerprogrammal és perifériákkal az alábbi részletezés szerint

| Megnevezés | Mennyiség | Gyári szám |
|---|-----------|--|
| HP szerver Pro Liant DL380 G9 E5-2620V3 | 1 | CZJ5460N5P |
| HP DL380 GEN9 INTEL XEON E5-2620V3 | 1 | 2Y65464CK1 |
| HP 16GB (1x16GB) Dual Rank x4 DDRA4-2133 | 3 | CN8547030B CN8547030D CN8547030R |
| HP 2.5”HDD SAS HOT-PLUG 300GB 10000RPM 12G SC DUAL PORT SFF | 5 | SGN5421058 THH5421075 THH5421078 THH542107A THH542105Y |
| HP LCD 8500 1U Console INTL Kit | 1 | 2C45227FGN |
| HP KVM SWITCH 1x4 USB/PS2 | 1 | R0A5402KRT |
| MS Windows SZERVER 2012 R2x64 OEM DVD | 1 | |
| MS Windows SZERVER 2012 OEM 5CLT DEV. CAL | 10 | |
| | 2 | AS1537240183 AS1536140664 |
| AP9630 UPS Network Management Card 2 | 2 | ZA1527023643 ZA1527023680 |
| Synology RS2416RP+ - 2U 12 BAY 1RPS EXPANS | 1 | 1570NCN345700 |
| WD 2TB 7200rpm 64MB SATA3 WD2000F9YZ | 6 | WMC5C0D57RTA WMC5C0D7738N WMC5C0D5VHJ6 WMC5C0DAEC9F WMC5C0DAA4L0 WMC1P0F23DT9 |

| | | |
|--------------------------|---|--------------------------|
| HP 2620-48 Switch J9626A | 2 | CN56DRV02S CN56DRV07N |
|--------------------------|---|--------------------------|

- 1.2.5. Járatoptimalizáló program, és a futtatására szolgáló munkaállomás a hozzá tartozó rendszerprogrammal és perifériákkal az alábbi részletezés szerint

| | Gyártó | Típus | Gyártási szám |
|------------------------|---------|--------------|------------------|
| Számítógép | ASUS | PC ROG G20CB | F9PDCG002KUL |
| Monitor | Philips | 246V5LSB/00 | AUOA1518002852 |
| Nyomtató | Samsung | SL-M2026/SEE | 08HUB8GG8A02M1 |
| Biztonsági szoftver | | | CBEB3Q-105667183 |
| Szünetmentes tápegység | EATON | 5E850iUSB | G483F18049 |

- 1.2.6. 3 db Gps eszköz

Azonosítószám: 982701, 984724, 984725

- 1.3. A Bérelő a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § 1. pont a) alpontja alapján átlátható szervezetnek minősül.
- 1.4. A Bérelő az Nvtv. 11. § (11) bekezdésében foglaltakra tekintettel nyilatkozik, hogy
- 1.4.1. a jelen szerződés keretében használatába kerülő eszközöket a szerződési előírásoknak és a bérbeadói rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
- 1.4.2. a jelen szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti,
- 1.4.3. a bérleti jogviszony során – a vele közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként – kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.
2. Bérbeadó bérbe adja, Bérelő bérbe veszi az 1.2. pontban felsorolt eszközöket 2019. május 01. napjától 2021. július 31. napjáig terjedő határozott időtartamra.
3. Felek megállapítják, hogy az eszközök fizikai átadása a Bérelő részére megtörtént.
4. Bérelő az eszközöket hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához jogosult saját költségére és kockázatára használni.

Jelen szerződés 1.2 pontjában részletezettek szerinti eszközök éves nettó bérleti díja

| Megnevezés | Eszközönként | Összesen |
|---|--------------|----------------------|
| Hulladékgyűjtő gépjármű | 3 358 602 Ft | 10 075 806 Ft |
| Rakodógép az adapterekkel | 3 915 100 Ft | 3 915 100 Ft |
| Multi liftes konténer | 427 750 Ft | 855 500 Ft |
| Szerver, szünetmentes tápegység, és adatmentésre szolgáló eszköz | 1 979 010 Ft | 1 979 010 Ft |
| Járatoptimalizálásra szolgáló program, és a program futtatását biztosító munkaállomás | 4 323 000 Ft | 4 323 000 Ft |
| - GPS eszközöknél eszközönként | 3 300 Ft | 3 300 Ft |
| Mindösszesen | | 21 158 316 Ft |

5. A Bérelő a megállapított bérleti díjat havonta egyenlő részletekben minden hónap 15. napjáig, a Bérbeadó által kiállított számla ellenében köteles a Kecskeméti Megyei Jogú Város Önkormányzatának OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11732002-15337544 sz. bankszámlájára átutalni.

Fizetési késedelem esetén a Bérló a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat 8 százalékponttal növelt értékével megegyező mértékű kamatot köteles megfizetni.

6. Bérló vállalja, hogy az eszközöket jelen megállapodásban foglaltak szerinti mértékben használja, azok állékonyságának, üzemképességének fenntartása érdekében valamennyi szükséges tevékenységeket elvégzi. E tevékenységek elvégzését Műszaki Hibabejelentő Napló vezetésével dokumentálja.
7. Bérbeadó hozzájárul ahhoz, hogy Bérló az állagmegóvási és fenntartási kötelezettségének teljesítéséhez más személy közreműködését is igénybe veheti, azzal hogy az erre irányuló megbízásról Bérbeadót legalább 3 munkanappal a megbízást megelőzően tájékoztatni köteles.
8. Bérló vállalja, hogy amennyiben a bérleti jogviszony körülményeiben, az eszközök állapotában bármilyen változás következik be, úgy arról haladéktalanul, de legkésőbb 2 munkanapon belül írásban tájékoztatja a Bérbeadót.
9. Bérló az eszközök használatát más személyre nem ruházhatja át, az eszközöket albérletbe nem adhatja.
10. A gépjárműveket Bérló alkalmazásában álló munkavállalói vezethetik, akik vonatkozásában Bérló szavatolja, hogy a gépjármű vezetéséhez szükséges hatósági engedélyekkel rendelkeznek.
11. Bérbeadó semmilyen módon nem felelős Bérló munkatársai testi épségéért, valamint egy esetleges baleset miatt bekövetkezett sérülésekért, anyagi károsodásért.
12. Bérló kijelenti, hogy a gépjárművekre kötelező felelősségbiztosítási szerződéssel rendelkezik, amelyek díjai Bérlót terhelik.
13. Bérló teljes körű felelősséget vállal az állékonyság és üzemképesség fenntartása érdekében el nem végzett, vagy nem megfelelően elvégzett tevékenységgel okozott károsodásokért.
14. A gépjárművek használata során Bérló köteles különösen:
 - 14.1. A gépjárműhasználat során menetlevelet vezetni.
 - 14.2. Az üzemanyag tankolási bizonylatokat és a gépjárművek teljesítményéről kimutatásokat legalább a szerződés hatályáig megőrizni és azokat Bérbeadó részére igény szerint rendelkezésre bocsájtani.
 - 14.3. A gépjárművek vezetése során a KRESZ, és egyéb közlekedéssel kapcsolatos jogszabályokban foglaltakat megtartani, és az ezzel járó felelősséget vállalni.
 - 14.4. Az eszközöket és tartozékait kellő gondossággal használni, kezelni és megővni. Ennek be nem tartásából származó minden felmerülő kárért teljes anyagi felelősséggel tartozik.
 - 14.5. A gyári előírások szerinti kötelező átvizsgálások esedékességét figyelemmel kísérni, és azokat a kijelölt szakszervizben elvégeztetni.

- 14.6. A jelen megállapodás megszűnése esetén - eltérő megállapodás hiányában - a bérbe adott eszközöket tisztán Bérbeadó részére átadni a Bérbeadó által a szerződés megszűnésekor megjelölt telephelyen.
- 14.7. Haladéktalanul rendőrségi bejelentést (feljelentést) tenni, amennyiben a bérbe adott eszközökben ismeretlen károkozó által okozott kár keletkezik (különösen: gépjármű-feltörés, parkoló gépjárműben keletkezett kár, rongálás, tartozék ellopása).
- 14.8. Bármilyen káresemény, közlekedési baleset, szerviz- és karbantartási igény felmerülése esetén haladéktalanul tájékoztatni Bérbeadót.
- 14.9. Az eszközök javítását, szervizelését és esztétikai megjelenését biztosítani, amely tevékenységek költségei - a garanciális, szavatossági és az eszközökre vonatkozó szállítási szerződés alapján a szállító, vagy a gyártó költségviselésével elvégzendő tevékenységek kivételével - is Bérbeadót terhelik.
15. Bérbeadó a szerződés időtartama alatt jogosult az eszközökkel folytatott e szerződés szerinti tevékenységeket ellenőrizni.
16. Felek rögzítik, hogy az eszközök nem rendeltetésszerű használatból eredő, Bérbeadót ért kár összegét (pl.: javítási és egyéb költségek) a ténylegesen bekövetkezett kár mértékében kell megállapítani.
17. Felek jelen megállapodásból eredő esetleges jogvitáikat tárgyalás útján próbálják rendezni. Amennyiben ez nem vezetne eredményre, úgy annak elbírálására – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság vagy a Kecskeméti Törvényszék illetékességét.
18. Felek a rendes felmondási időt 60 napban állapítják meg. A felmondást írásban kell közölni.
19. Bérbeadó kijelenti, hogy az Nvtv. 11. § (17) bekezdés b) pontja alapján jelen szerződés megkötésére és a bérbe adásra pályázatadás mellőzésével kerülhet sor, tekintettel arra, hogy a bérbeadás, illetve a bérlet tárgyát képező ingóságok bérbeadó általi hasznosítása jogszabályban előírt állami vagy önkormányzati feladatot ellátó gazdálkodó szervezet javára történik.
20. Az adatkezelés jogalapja a Felek vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés b) pontja szerint a szerződés teljesítéséhez szükséges adatkezelés.
Bérbeadó tudomásul veszi, hogy Bérbeadó a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.

Bérbeadó tudomásul veszi, hogy a Bérló– ha azt a hatályos jogszabályok kötelezővé teszik – a GDPR 6. cikk (1) bekezdés c) pontja alapján, jelen szerződésben szereplő adatokat nyilvánosságra hozza.

Az adatkezelés további részleteit a Bérló mint adatkezelő alábbi tájékoztatói tartalmazzák, amelyeknek egy példányát vagy az Adatkezelő honlapján meglévő elérhetőségét az Adatkezelő köteles a Szolgáltató rendelkezésére bocsátani.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala Általános Adatkezelési Tájékoztatója a személyes adatok kezeléséről

http://kecskemét.hu/doc/ltalnos-adatkezelési-tjkoztat0_0.pdf

Kiegészítő Adatkezelési Tájékoztató személyes adatok kezeléséről Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatánál és Polgármesteri Hivatalánál érvényes, nem közhatalmi jogosítvány gyakorlása keretében kötött megállapodások, szerződések esetén szerződéssel, megállapodással rendelkező szervezetek (cégek, egyéb gazdálkodó szervezetek, társadalmi szervezetek stb.) kapcsolattartói és szervezeti képviselői részére

http://kecskemét.hu/doc/ltalnos-adatkezelési-tjkoztat1_0.pdf

A Bérbeadó köteles 30 napon belül az adatkezelés részleteiről a szerződéses kapcsolattartóját az Adatkezelő fenti tájékoztatóinak egy példánya átadásával vagy az Adatkezelő honlapján meglévő elérhetőségének megadásával tájékoztatni és ennek megtörténtét az Adatkezelő felé igazolni.

21. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó szabályai az irányadóak.

Szerződő felek jelen szerződést átolvasása és értelmezése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag irták alá.

Kecskemét,

.....
 Bérbeadó
 Szemereyné Pataki Klaudia
 polgármester
 Kecskemét Megyei Jogú Város
 Önkormányzata

.....
 Bérló
 Agatics Roland
 ügyvezető
 Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási
 Nonprofit Kft

* * *

18.) NAPIRENDI PONT

Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés megkötése (18.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 1309-6/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Feltettem a következő kérdést a bizottsági ülésen is, hiszen majdnem 100%-ban közművesítve van a szennyvízszállítás is Kecskeméten. Ahol pedig nem, ott elszállítják. Az egyértelműség érdekében, arra szeretnék választ kapni, hogy mennyiért végzik ezt a szállítást azoknak a lakosoknak, akik nincsenek rákötve a szennyvízhálózatra.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ebben kérek egy kis segítséget, mivel a mellékelt szerződés a közszolgáltatási szerződésről szól és árat nem tartalmaz, illetve szerintem ez nem is része ennek a szerződésnek, de osztályvezető úr el fogja mondani.

Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője:

A szerződésnek ez valóban nem része, viszont hivatkozik a szerződés a közgyűlés által alkotott 34/2013. (XI.29.) önkormányzati rendeletre. Ez az az önkormányzati rendelet, amely a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatást szabályozza és egyben a közszolgáltatás legmagasabb szolgáltatási díját is. A legmagasabb hatósági díjat kell ugyanis a közgyűlésnek meghatározni. Eszerint az alapdíj 27 Ft/ingatlan, az ürítési díj pedig 1392 Ft/m³ díjat jelent Áfa-mentesen, viszont a lakossági felhasználók ellenében a BÁCSVÍZ Zrt. ezt a legmagasabbként megállapított díjat nem alkalmazza. Tehát a BÁCSVÍZ Zrt. valamennyi lakossági igénybevevő számára 100%-os kedvezményt biztosít, tehát nem kell fizetni ezért a szolgáltatásért a lakosoknak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönjük a kiegészítést.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
72/2019. (IV.25.) határozata****Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés megkötése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 1309-6/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződést megkötöti.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat 1. számú mellékletét képező tartalommal a BÁCSVÍZ Zrt.-vel megkötendő közszolgáltatási szerződést írja alá.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

1.) Tisztségviselők

2.) Állandó bizottságok elnökei

3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

és általa: BÁCSVÍZ Zrt.

A 72/2019. (IV.25.) határozat melléklete

KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás biztosítására

| | |
|-----------------------------|--|
| amely létrejött egyrészről: | Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata |
| Székhelye: | 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1. |
| Teljes jogú képviselője: | Szemereyné Pataki Klaudia polgármester |
| Adószám: | 15724540-2-03 |
| Statisztikai szám: | 15724540-8411-321-03 |
| Bankszámlaszám: | 11732002-15337544 |
| Számlavezető pénzüintézet: | OTP Bank Nyrt. |
| továbbiakban | Önkormányzat |

| | |
|--|---|
| másrészről: | BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság |
| Székhelye: | 6000 Kecskemét, Izsáki út 13. |
| Teljes jogú képviselője: | Kurdi Viktor elnök-vezérigazgató |
| Cégjegyzék szám: | 03-10-100039 |
| Statisztikai szám: | 10734702-3600-114-03 |
| Adószám: | 10734702-2-03 |
| Bankszámlaszám: | 12076903-00165296-00800005 |
| Számlavezető pénzüintézet: | Raiffeisen Bank Zrt. |
| mint Közzszolgáltató – a továbbiakban: | Közzszolgáltató – |

- az **Önkormányzat** és a **Közzszolgáltató** a továbbiakban együttesen: **Szerződő felek** – között a mai napon, az alábbi feltételekkel:

1. Előzmények

- 1.1 A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban Vgtv.) 4. § (2) bekezdés d) pontja alapján a települési önkormányzat - a vízgazdálkodási tevékenységek, mint közfeladatok (közszolgáltatások) körében - köteles gondoskodni településen található szennyvízbekötés nélküli ingatlanok esetében a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének szervezéséről és ellenőrzéséről.
- 1.2 A Szerződő felek megállapítják, hogy Közszolgáltató alkalmas a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére irányuló közszolgáltatás ellátására.
- 1.3 A Szerződő felek megállapítják, hogy a Vgtv. szerinti kötelező közfeladat ellátására irányuló közszolgáltatási szerződés megkötése nem tartozik a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) hatálya alá, tekintettel a 9. § (1) bekezdés i) pontjában foglaltakra:
- a BÁCSVÍZ Zrt. részvényei kizárólag az Önkormányzat, és Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pontja szerinti ajánlatkérők tulajdonában vannak. A tulajdonosok a BÁCSVÍZ Zrt. felett közösen a saját szervezeti egységeik felettihez hasonló kontrollt gyakorolnak, az ajánlatkérők közösen döntő befolyással rendelkeznek annak stratégiai céljai meghatározásában és működésével kapcsolatos jelentős döntéseinek meghozatalában;
 - a Közszolgáltató nyilatkozott arról, hogy éves nettó árbevételének több, mint a 80%-a a kontrollt gyakorló ajánlatkérővel (ajánlatkérőkkel) kötött vagy kötendő szerződések teljesítéséből származik.

2. A szerződéskötés célja

- 2.1 A szerződéskötés célja, hogy a közszolgáltatási szerződés a Vgtv., Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás helyi szabályairól szóló 34/2013. (XI.29.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Önkormányzati Rendelet) és a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően biztosítsa Kecskeméti közigazgatási területén a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás teljes körű, jogszabályoknak megfelelő ellátását.

3. A szerződés tartalma, hatálya

- 3.1 Az Önkormányzat megbízza a Közszolgáltatót a település közigazgatási területén az ingatlanon keletkező, nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz (továbbiakban: szennyvíz) ideiglenes tárolására szolgáló gyűjtőhelyről történő begyűjtésével, továbbá a szennyvíznek ártalmatlanítás céljából történő rendszeres elszállításával; továbbá a begyűjtött és elszállított szennyvíz ártalmatlanítása céljából a kijelölt ártalmatlanító telepen történő elhelyezésével (továbbiakban: közszolgáltatás)
- 3.2 Közszolgáltató vállalja, hogy a közszolgáltatást folyamatosan, teljes körűen, a hatályban lévő jogszabályi előírások maradéktalan betartása mellett teljesíti.
- 3.3 A Szerződő felek jelen közszolgáltatási szerződést határozott időre, 2019. május 01. napjától 2028. december 31. napjáig terjedő időszakra kötik meg. A 2019. január 01-től 2019. április 30-

ig terjedő időszakban a Közszolgáltató – az Önkormányzati Rendelet 3. § (1) bekezdésében foglalt kijelölés alapján – a Ptk. megbízás nélküli ügyvitel szabályai szerint járt el.

- 3.4 A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a közszolgáltatás teljesítéséhez Közszolgáltató alvállalkozókat foglalkoztathat. Az alvállalkozókkal a Közszolgáltató megállapodást köt a szennyvíz begyűjtésére és szállítására. A megállapodás részletesen szabályozza a közreműködők által beszállítandó szennyvíz összetételével kapcsolatos – külön jogszabályokban meghatározott – előírásokat, az általuk ellátandó feladatokat, valamint a rájuk vonatkozó, betartandó környezetvédelmi és technológiai előírásokat. A Közszolgáltató az alvállalkozók által ellátott tevékenységért teljes körű felelősséget vállal. A Közszolgáltató és az általa megbízott alvállalkozó között esetlegesen felmerülő vitás kérdés nem veszélyeztetheti a Közszolgáltatónak jelen szerződéssel vállalt kötelezettségeinek teljesítését.
- 3.5 Szerződő felek a háztartási szennyvizet fogadó létesítményként a Kecskemét, Mindszenti krt. 36. szám alatti települési szennyvíztisztító telep szennyvízfogadó műtárgyát jelölik ki.

4. A közszolgáltató kötelezettségei és jogosultságai

- 4.1 Közszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy jelen megállapodásban nevesített közszolgáltatás ellátásához, és biztonságosan bővíthető teljesítéséhez szükséges fejlesztéseket, beruházásokat és karbantartásokat a saját költségén haladéktalanul elvégzi, amelynek az adott közszolgáltatásra vetített – költségeit a jogszabályban meghatározott módon a közszolgáltatási díjban érvényesítheti.
- 4.2 A közszolgáltatás során a szennyvíz gyűjtését, szállítását a Közszolgáltató elfolyás és környezetszennyezés nélkül, az e célra engedélyezett zárt gyűjtőtartályban végzi – alvállalkozók esetén végezteti – a közterületek szennyezése nélkül. A gyűjtést, szállítását végző járművön fel kell tüntetni az üzemeltető nevét, címét.
- 4.3 A Közszolgáltató köteles az ingatlantulajdonos bejelentésétől számított legalább 48 órán belül a vele egyeztetett időpontban a szolgáltatást elvégezni.
Az elmulasztott elszállítást:
- ha az a közszolgáltató hibájából nem történt meg 24 órán belül,
 - ha a Közszolgáltatótól független, kívülről álló okok miatt történt, 48 órán belül, vagy az ok megszűnése után azonnal köteles pótolni.
- Az elmulasztott elszállítás pótlásának időpontjáról a Közszolgáltató az ingatlantulajdonost külön értesíti.
- 4.4 A Közszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy közszolgáltatási tevékenysége keretében a szennyvizet kizárólag a 3.5 pontban kijelölt átadási helyen helyezi el, a települési szennyvíztisztító telep szennyvízfogadó műtárgyában.
- 4.5 Közszolgáltató az ártalmatlanítás céljából beszállított szennyvízről nyilvántartást vezet, amely tartalmazza a szennyvíz mennyiségét, minőségét, és származási helyét.
- 4.6 A Közszolgáltató a közszolgáltatás ellenértékeként jogosult a szolgáltatást igénybe vevő megrendelőktől számla kibocsátása ellenében az Önkormányzati Rendeletben meghatározott közszolgáltatási díj beszedésére. Közszolgáltató a közszolgáltatási díjból származó bevételével nem fedezett költségei fedezetére az Önkormányzattól megtérítésre, kompenzációra nem jogosult.

- 4.7 Közzszolgáltató az Önkormányzati Rendeletben megállapított legmagasabb díjhoz képest jogosult üzletpolitikai kedvezményt nyújtani.
- 4.8 Közzszolgáltató nyilatkozik arról, hogy a jelen szerződés aláírásakor az Önkormányzati Rendeletben alkalmazott díjkedvezmények, mentességek vonatkozásában, továbbá az általa biztosított üzletpolitikai kedvezmények vonatkozásában az Önkormányzattal szemben megtérítési, kompenzációs igénye nincs.
- 4.9 A Közzszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a közzszolgáltatás kereteibe nem tartozó más szolgáltatásai költségeit, elszámolását és díját szigorúan elkülöníti és ezeket a költségeket a közzszolgáltatás díjából részben sem finanszírozza.
- 4.10 A Közzszolgáltató köteles a közzszolgáltatói tevékenységéről évente részletes költségelszámolást készíteni (továbbiakban: költségelszámolás), és azt a tárgyévet követő év március 31-ig az Önkormányzatnak benyújtani. A költségelszámolásban a Közzszolgáltató bemutatja
- a tárgyévben, az azt megelőző évben elszállított valamint a következő évben várható háztartási szennyvíz mennyiségét,
 - a Közzszolgáltató hatékony működéséhez szükséges folyamatos ráfordítások tárgyévi és a következő évben várható alakulását, ezen belül a begyűjtés költségeit,
 - a közzszolgáltatás fejleszthető fenntartása érdekében szükséges felújításokat, karbantartásokat és azok költségeit,
 - a közzszolgáltatás ellátásához szükséges tervezett beruházásokat és azok költségeit.
- 4.11. A Közzszolgáltató a költségelszámolás részeként javaslatot tehet a közzszolgáltatás díjának módosítására.
- 4.12. Közzszolgáltató a közzszolgáltatás részeként – elektronikus és telefonos – ügyfélszolgálati tevékenységet biztosít a közzszolgáltatás megrendelői, igénybe vevői számára. Az ügyfélszolgálati tevékenység során a megrendeléseket, kifogásokat, panaszokat a hatályos jogszabályi rendelkezések szerint kell kezelni. A közzszolgáltatással kapcsolatos panaszokról, kifogásokról, azok kezeléséről és megoldásáról a Közzszolgáltató az Önkormányzatot a 4.10. pont szerinti költségelszámolással egyidejűleg, de külön beszámoló keretében tájékoztatja.

5. Az Önkormányzat kötelezettségei és jogosultságai

- 5.1 Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a szerződés időtartama alatt Magyarország mindenkor évi költségvetéséről szóló törvényben a közzszolgáltatás ellátásához biztosított támogatást a Közzszolgáltató rendelkezésre bocsátja a mindenkor évi, első esetben a 2019. évi mutatószám felmérés alapján a tárgyévi költségvetési rendeletében a felmérés eredményeként jóváhagyott állami támogatást alapul véve a Városüzemeltetési, kommunális feladatok előirányzatán jóváhagyott forrás mértékéig. A támogatás kizárólag az összegyűjtött és a hatóságilag kijelölt lerakóhelyeken igazoltan elhelyezett, nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz mennyisége (m³) után illeti meg a Közzszolgáltatót.
- 5.2 Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen megállapodásban nevesített közzszolgáltatás hatékony és folyamatos ellátásához a Közzszolgáltató számára szükséges információkat megadja, továbbá elősegíti a közzszolgáltatás körébe tartozó és a településen folyó egyéb vízgazdálkodási és hulladékgazdálkodási tevékenységek összehangolását.

5.3 Az Önkormányzat az esetlegesen hozzá érkező panaszokat, kifogásokat haladéktalanul továbbítja a Közszolgáltató felé. Az ilyen jellegű panaszok, kifogások kivizsgálásáról, a megtett intézkedésekről Közszolgáltató 30 napon belül tájékoztatja az Önkormányzatot.

6. Pénzügyi feltételek

6.1 A Közszolgáltató jogosult az 5.1. pontban foglaltak szerinti támogatás összegéről negyedévente, a negyedévet követő nap 15. napjáig számlát benyújtani, mely számlát az Önkormányzat a beérkezését követő 30 napos fizetési határidővel a közszolgáltató bankszámlaszámára történő utalással egyenlíti ki.

6.2 A számlához csatolni kell az előző negyedév időszaka alatt összegyűjtött háztartási szennyvíz mennyiségét alátámasztó szállítólevelek egy eredeti, vagy hiteles másolati példányát, továbbá az elszámolt mennyiség kijelölt lerakóhelyeken történt elhelyezését igazoló üzemeltetői nyilatkozatot.

6.3 A Közszolgáltató az Önkormányzat késedelmes teljesítése esetén késedelmi kamat felszámítására jogosult. A késedelmi kamat mértéke a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) 6:155. § (1) bekezdése értelmében a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat - idegen pénznemben meghatározott pénztartozás esetén az adott pénznemre a kibocsátó jegybank által meghatározott alapkamat, ennek hiányában a pénzügyi kamat - nyolc százalékponttal növelt értéke. A kamat számításakor a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat irányadó az adott naptári félév teljes idejére.

7. A Közszolgáltatási szerződés módosítása és megszűnése

7.1 A Szerződő felek a jelen szerződés teljesítése érdekében egymással kötelesek együttműködni és a szerződés rendelkezéseinek teljesülése érdekében minden szükséges jognyilatkozatot, hozzájárulást, stb. a másik fél kérésére haladéktalanul megadni. A szerződéssel kapcsolatos jognyilatkozatok érvényességéhez a nyilatkozat írásba foglalása szükséges.

7.2 Jelen szerződést az Önkormányzat és a Közszolgáltató egybehangzó akaratú, közös megegyezéssel – kizárólag a jogszabályban meg nem határozott tartalmi elemeit – módosíthatják.

7.3 Jelen közszolgáltatási szerződés megszűnik az alábbi esetekben:

- a 3.3 pontban meghatározott időtartam lejártával,
- a Közszolgáltató jogutód nélküli megszűnésével,
- elállással, ha a teljesítés még nem kezdődött meg,
- felmondással.

7.4 Az Önkormányzat és a Közszolgáltató a Közszolgáltatási szerződést csak a Vgtv.-ben meghatározott esetekben mondhatja fel. A felmondási idő 6 hónap.

8. Adatvédelem

8.1 Az adatkezelés jogalapja a Szerződő felek vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése

tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés b) pontja szerint a szerződés teljesítéséhez szükséges adatkezelés.

- 8.2 A Szerződő felek tudomásul veszik, hogy Önkormányzat a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.
- 8.3 Közzolgáltató tudomásul veszi, hogy az Önkormányzat – ha azt a hatályos jogszabályok kötelezővé teszik – a GDPR 6. cikk (1) bekezdés c) pontja alapján, jelen szerződésben szereplő adatokat nyilvánosságra hozza.
Az adatkezelés további részleteit az Önkormányzat mint adatkezelő alábbi tájékoztatói tartalmazzák, amelyeknek egy példányát vagy az Adatkezelő honlapján meglévő elérhetőségét az Adatkezelő köteles a Szolgáltató rendelkezésére bocsátani.
- 8.4 Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala Általános Adatkezelési Tájékoztatója a személyes adatok kezeléséről
http://kecskemet.hu/doc/ltalnos-adatkezelisi-tjkoztato0_0.pdf
- 8.5 Kiegészítő Adatkezelési Tájékoztató személyes adatok kezeléséről Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatánál és Polgármesteri Hivatalánál érvényes, nem közhatalmi jogosítvány gyakorlása keretében kötött megállapodások, szerződések esetén szerződéssel, megállapodással rendelkező szervezetek (cégek, egyéb gazdálkodó szervezetek, társadalmi szervezetek stb.) kapcsolattartói és szervezeti képviselői részére
http://kecskemet.hu/doc/ltalnos-adatkezelisi-tjkoztato1_0.pdf
- 8.6 A Közzolgáltató köteles 30 napon belül az adatkezelés részleteiről a szerződéses kapcsolattartóját az Adatkezelő fenti tájékoztatóinak egy példánya átadásával vagy az Adatkezelő honlapján meglévő elérhetőségének megadásával tájékoztatni és ennek megtörténtét az Adatkezelő felé igazolni.

9. Záró rendelkezések

- 9.1 Szerződő felek a jelen szerződésből származó jogvitáikat elsősorban békés úton kísérik meg rendezni. Amennyiben a jogvita rendezése békés úton nem érhető el, úgy a Felek jelen szerződésből eredő bármilyen vitájuk elintézésére – hatáskörtől függően – a Kecskeméti Járásbíróság, vagy a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.
- 9.2 A szerződésben nem szabályozott egyéb kérdésekre a Ptk., a Vgtv., az Önkormányzati rendelet, és a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó más jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.
- 9.3 Felek a szerződést elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írták alá.

Kecskemét, 2019.

.....
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Önkormányzat

.....
Kurdi Viktor
elnök-vezérigazgató
Közzolgáltató

19.) NAPIRENDI PONT**Intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztások ellátására beérkezett pályázatok véleményezése (19.)****Előterjesztő: Dr. Mák Kornél alpolgármester**

(Az alpolgármester 9915-2/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az önkormányzat már csak véleményez, a fenntartó a tankerületi központ és a döntést majd a minisztérium illetékes államtitkára fogja meghozni. Ennek megfelelően véleményező szervként vesz részt az önkormányzat ebben a folyamatban.

3 intézmény esetében van magasabb vezetői beosztásra beérkezett pályázat.

Dr. Mák Kornél:

A pályázatok beadását követően 1 hónap van a véleménynyilvánításra. Most már az önkormányzat is hasonló véleménynyilvánítással rendelkezik, mint a szülői közösség, vagy más véleményalkotó szervezetek.

A 3 intézménnyel kapcsolatosan a Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola intézményvezetői pályázatára Tóth Lászlóné nyújtott be pályázatot. Ő már több ciklus óta vezeti ezt az összevont intézményt, jó szakmaiságról tett bizonyítékot és a nevelőtestület is támogatja. Javasolom a megbízását támogatni.

A másik intézmény a Kecskeméti Bolyai János Gimnázium, ahol Dr. Harnos István és Schnell Ildikó nyújtott be pályázatot. Két nagyon jó pályázatot láthattunk, a pályázatokban más és más szempontból közelítették meg az intézményt, de mindkettő megfelelő és alkalmas szakmaiságot mutat. A nevelőtestületi szavazás és véleményezés által nagyon szoros volt a szavazás eredménye. Dr. Harnos István 1-2 szavazattal kapott több szavazatot. Úgy gondolom, hogy ez egyik pályázatnak az eredményéből sem von le, de Dr. Harnos István kapta a többséget.

A Kecskeméti Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola, Gimnázium, Szakgimnázium és Alapfokú Művészeti Iskolánál Balogné Papp Boglárka, illetve Tajti István adott be pályázatot. Itt is megtörtént a nevelőtestületnek a véleményezése. Balogné Papp Boglárka kapott több szavazatot, viszont Tajti István is sok szavazatot kapott a nevelőtestület részéről. Az állásfoglalás szerint szakmailag vannak jó felvetések a pályázatokban, viszont azt hiányolom, hogy az önkormányzattal való kapcsolattartás, illetve az a perspektíva, ami a város előtt állhat a tekintetben, hogy itt van a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem Kodály Intézete és rengeteg a lehetőség. Tehát az intézmény vezetése mellett, a perspektivikus lehetőségek mélyebb elemzése hiányzott.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönjük a kiegészítést. Jelen vannak a körünkben a pályázók, úgyhogy ha van kérdés irányukba, akkor fel lehet tenni. Nem látok képviselői kérdést. Kívánja-e valaki kiegészíteni a pályázatát? Amennyiben nem, akkor szavazzunk.

Az Esélyteremtési Bizottság az 1 pályázót a Zrínyi Ilona Általános Iskola esetében támogatta, a másik két iskola esetében pedig alkalmasnak találta a 2-2 pályázatot. Véleményezési folyamatban vagyunk, úgyhogy ennek megfelelően kérem a képviselő-testületet, hogy szavazzunk.

A határozat-tervezet I. pontja szerint a Zrínyi Ilona Általános Iskola magasabb vezetői beosztás ellátására pályázó Tóth Lászlóné megbízásáról szavazzunk. Ki ért egyet?

A szavazás eredménye: 22 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva. (Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A határozat-tervezet II. pontjában a Bolyai János Gimnázium esetében először Dr. Harnos István megbízásának támogatásáról szavazunk. Ki ért egyet?

A szavazás eredménye: 20 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva. (Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Kérem, hogy a határozat-tervezet II. pontjában a Bolyai János Gimnázium esetében Schnell Ildikó megbízásáról is szavazzon a testület. Ki ért egyet?

A szavazás eredménye: 17 igen, 0 nem, 5 tartózkodás mellett elfogadva. (Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Így ebben az esetben Dr. Harnos István kapott hasonló arányú szavazatot, mint a tantestületben, de majd a minisztérium ezt továbbvéleményezi és eldönti.

A határozat-tervezet III. pontjában a Kodály Zoltán Iskola esetében Balogné Papp Boglárka megbízásának támogatásáról kell szavazni. Ki ért egyet?

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 17 tartózkodás mellett elutasítva. (Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Kérem, hogy a határozat-tervezet III. pontjában a Kodály Zoltán Iskola esetében Tajti István megbízásának támogatásáról is szavazzon a testület. Ki ért egyet?

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 12 tartózkodás mellett elutasítva. (Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A többség az önkormányzat véleménye alapján nem született meg ebben az esetben.

Ezzel a véleménnyel küldjük tehát tovább ezt az előterjesztést a minisztérium felé, további bölcs döntésre. Köszönjük szépen a pályázók megjelenését és a pályázatukat.

A közgyűlés az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

73/2019. (IV.25.) határozata

Intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztások ellátására beérkezett pályázatok véleményezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Mák Kornél alpolgármester 9.915-2/2019. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

I.

A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti Tankerületi Központ által fenntartott Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztás ellátására pályázó Tóth Lászlóné megbízását támogatja.

II.

A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti Tankerületi Központ által fenntartott Kecskeméti Bolyai János Gimnázium intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztás ellátására pályázó Dr. Harnos István megbízását támogatja.

III.

A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti Tankerületi Központ által fenntartott Kecskeméti Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola, Gimnázium, Szakgimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztás ellátására pályázó Balogné Papp Boglárka és Tajti István megbízását nem támogatja.

A közgyűlés felkéri Dr. Mák Kornél alpolgármestert, hogy a fenti döntésekről a Kecskeméti Tankerületi Központot tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Mák Kornél alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
és általa: Kecskeméti Tankerületi Központ

* * *

20.) NAPIRENDI PONT

A Kecskeméti Szakképzési Centrum intézményi átszervezésének véleményezése (20.)

Előterjesztő: Dr. Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 11.382-2/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
74/2019. (IV.25.) határozata

A Kecskeméti Szakképzési Centrum intézményi átszervezésének véleményezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Mák Kornél alpolgármester 11.382-2/2019.számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti Szakképzési Centrum által fenntartott köznevelési intézményeket érintő - a határozat mellékletét képező - átszervezés tárgyú tervezetet változtatási javaslat nélkül támogatja.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Mák Kornél alpolgármestert, hogy a fenti önkormányzati véleményt a Kecskeméti Szakképzési Centrumnak küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Mák Kornél alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
 és általa: Kecskeméti Szakképzési Centrum

A 74/2019. (IV.25.) határozat melléklete

| Kecskeméti Szakképzési Célcsoport: átszervezési javaslatok 2019 | | | | |
|--|--|---|---|---------------------------------|
| A célcsoport átszervezési javaslatjának tartalmi változása | A tervezett átszervezés rövid leírása az érdeklődők számára | A tervezett átszervezés indoklása | Almennyiben az átszervezés csak adott TAGINTÉZMÉNYT érint, annak megjelölése | Feladatok helye címre |
| 12.1. szakképzési kínálatot érintő változás; OKJ szerinti új szakképesítés felvétele | PÉK 34 541 05; 21. Élelmiszeripar szakmacsoport, XXXVI. Élelmiszeripar ágazat szakképesítés felvétele. | A szakképesítésre a helyi gazdálkodó szervezetek által támogatott igény miatt van szükség. | Kecskeméti SZC Széchenyi István Idegenforgalmi, Vendéglátóipari Szakgimnáziuma és Szakköznevelőiskolája | 6000 Kecskemét, Nyíri út 32. |
| 12.2. szakképzési kínálatot érintő változás; OKJ szerinti szakképesítés törlése | Fodrász 55 815 01; 19. szakmacsoport, XXX. Szépségápolás ágazat szakképesítés törlése | Az érintett OKJ számú szakképesítésben az utolsó szakmai vizsgák 2016. ben zajlottak. Képzés nem folytatható. | Kecskeméti SZC Gáspár András Szakgimnáziuma és Szakköznevelőiskolája | 6001 Kecskemét, Hűmgyedi tér 2. |
| 12.1. szakképzési kínálatot érintő változás; OKJ szerinti új szakképesítés felvétele | Mentésirányító 55 723 17; 1. Egészségügy ágazat szakképesítés felvétele | Az helyi munkavállalói és munkáltatói igény megjelenése miatt szükséges a képzés felvétele. Az Alapító okiratban a képzés felvétele érdekében szükséges intézkedések megnevezése. | Kecskeméti SZC Szent-Györgyi Albert Szakgimnáziuma és Szakköznevelőiskolája | 6002 Kecskemét, Nyíri út 73. |

* * *



Kecskemét, 2019. április 8.

21.) NAPIRENDI PONT

Értékelés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2018. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról (21.)

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

(A bizottság 2835-44/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Engert Jakabné:

Először is szeretnék köszönetet mondani a gyermekvédelmi és gyermekjóléti szolgálat valamennyi munkatársának és vezetésének az elvégzett munkájáért. Az értékelésből is egyértelműen látjuk, hogy a bölcsődei gondozás területén azon túl, hogy az infrastrukturális fejlesztések egy egészen megújult környezetet biztosítanak, néhány bölcsődében teljes felújítást is sikerült megvalósítani és a környezet is megszépült. Úgy gondolom, hogy a bölcsődéinkbe biztonsággal és nagy megnyugvással hozhatják a családok a gyermekeiket és bízhatják a jól felkészült gondozónőkre, munkatársakra és vezetőkre. Ugyanez elmondható a gyermekjóléti szolgálat által végzett munkára is, mely esetben mindannyian várják, hogy egy új környezetbe kerüljenek és ott végezzék a további munkát.

Az is egyértelműen kiderült a beszámoló alapján, hogy a kötelező feladatokon túl számos olyan önként vállalt programot és tevékenységet valósítanak meg, amivel gazdagítják a bölcsődében gondozott gyermekeket, illetve a gyermekjóléti szolgálat által gondozott családokat. Ha a családsegítő szolgálat adatait megnézzük, akkor több ezerre tehető az ellátotti szám, amely 3789 fő volt az elmúlt időszak során. Még egyszer megköszönöm a munkájukat és a továbbiakban is számítunk ugyanerre az eredményes és szép munkára.

Amiben előre kell majd lépni és nagy kihívás az önkormányzat és az intézmény számára is, a szociális segítői munkakörök betöltése, ami kötelező feladatként van előírva az iskolai szociális munka terén. Az intézmény ennek érdekében számos lépést már megtett, nyitott a duális képzés irányába, illetve a szegedi főiskolán a szociális képző karral felvette a kapcsolatot és az ottani szociális munkás végzős hallgatókat meghívtuk a városba, bemutattuk az ellátó rendszerünket, de sajnos nagyon kevesen végeznek. 1-2 munkatársat sikerült megnyerni, de ez a folyamat tovább folytatódik, úgyhogy mindent megteszünk annak érdekében, hogy ezt a 24 fő állást be tudjuk tölteni.

Király József:

Egy nagyon szép anyaggal találkozhatunk és ebből az anyagból az is kiderül, hogy sajnálatos módon a születésszám csökkent az elmúlt időszakban Kecskeméten.

Az SOS gyermekfalu programmal is foglalkozik az anyag és én azt látom, hogy vagy nem kaptak megfelelő beszámolót a gyermekfalvak üzemeltetőitől, vagy pedig egy olyat kaptak, amely nem fedti teljesen a valóságot. Sokkal nagyobb probléma van ugyanis, mint amit az anyag leír, azaz hogy aránylag kerek a történet és egyre népszerűbb dolgokat csinálnak, holott már tavaly jelentkezett az a dolog, hogy nehezen fogják fenntartani. Majd a későbbiekben ezt jobban szeretném kifejteni, mivel utánanéztem sok mindennek.

Gratulálni szeretnék azoknak, akik részt vesznek ebben a munkában, mivel nagyon nehéz munka, főleg a mai viszonyok közepette, amikor más helyeken nagyobb fizetések vannak. Erre a munkára nagyon nehezen kaphatóak az emberek és valóban segíteni kell valamilyen módon nekik, hogy ezt a feladatot minél jobban el tudják látni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A számokat tekintve most egy újabb állandó lakosságszámot találtam. Megkérdeztem jegyző asszonyt, hogy most melyiket nézzük, mivel a statisztikai hivatal sem adja állandóan ugyanazt, a Nemzeti Választási Irodától sem kapjuk ugyanazokat a statisztikai számokat, úgyhogy kezdem a lelkiismeretemet kicsit megnyugtatni, hogy olyan nagyot nem hibáztam az előbbieken. Ebben az előterjesztésben ismét más számok vannak, ez már egy harmadik szám.

Dr. Falusi Norbert:

A témához kapcsolódik és nem lehet elégszer beszélni arról a problémáról, amit az országban, illetve a városunkban is tapasztalunk. Elsősorban az alacsonyabb társadalmi rétegekhez tartozókról van szó, nevezetesen a dizájner drogok problémájáról. Nemrég volt egy nagyszerű konferencia, ahol részben a keresztény egyházak több felekezete, illetve nagyon sok civil szervezet vett részt és arról szólt, hogy mára már a dizájner drogok problémája olyan módon jelen van a magyar társadalomban és Kecskeméten is, hogy konkrétan egész generációt lehet elveszíteni. A drogokkal az a probléma, hogy alapvetően függőséget és pusztítást okoznak, de a drogokon belül ez egy olyan fajtája a droghasználatnak, amely még inkább pusztító hatást eredményez és mára már ott tartunk sajnós, hogy egy generáció felnőtt és gyerekük születik. Mondjuk ki, hogy ezekkel nem szabad játszani, hiszen ez a konferencia is arról szólt és a résztvevők is arra hívták fel a figyelmet, hogy itt most már nem lehet ezeket a kérdéseket átlépni, jelen van sajnós a városunkban is. Ezt csak azért szeretném elmondani, hogy a probléma súlyosságára felhívjam a figyelmet. Ezzel a kérdéssel akár külön is kellene foglalkoznunk és ez túlmutat az önkormányzaton, de értelemszerűen önkormányzati feladatokat is fog róni a városra a jövőben.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ezek abszolút súlyos kérdéskörök. A drogfogyasztásra vonatkozóan furcsa dolgokkal szembesülök én is, mint egy kamasz szülője. Az interneten is olvashatók információk a drogok jellemzésének összefüggésében. Utána kellett nézmem, hogy mi a marihuánás füves cigi és a hasis között a különbség, mivel a középiskolások körében ez téma és mint kiderült a social media miatt téma, merthogy a social media azt mondja, hogy jobb, mint az alkohol. Számomra megdöbbentő, hogy arra buzdítja az embereket az internet, hogy ne alkoholt fogyasszanak, hanem inkább szívjanak el egy füves cigit. Ez szörnyű, hogy ilyen világban kell élnünk és ezt megmagyarázni.

Dr. Mák Kornél:

A drogkérdés egy megfoghatatlan kérdés, tehát küzdeni kell ellene. A városban a RÉV Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat úgy gondolom, hogy nagyon komoly

szakmaiságot valósít meg rengeteg partnerrel, az országban is nagyon elismertek, illetve a rendőrséggel is több olyan preventív program van, ami a drogozás megelőzésére felhívja a figyelmet.

Az SOS Gyermekfalvakkal kapcsolatban pedig csak annyit, hogy a gyermekfalvakat a háború után a hadiárva miatt alapította meg egy katonatiszt. A férfiak elhunytak a háborúban és ezért jöttek létre ilyen családok. A mai megközelítésben, a szociális ellátásban a teljes családot, tehát az apa-, és anyaképet tartja fontosnak a szakma és a társadalom is. Éppen ezért külsős szülők, családok is részt vesznek az ellátásban és az a feladat, amit átvész az önkormányzattól az SOS Gyermekfalvuk, mintegy 20 M Ft összegben, az városi feladatnak az átvétele. Ha ezt a városnak kellene fenntartani, akkor az ennek az összegnek majdnem a duplája lenne. Szakmailag teljesen jól látják el a feladatot és számolnak el az összeggel az SOS Gyermekfalvuk részéről.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

75/2019. (IV.25.) határozata

Értékelés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2018. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az Esélyteremtési Bizottság 2835-44/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés az önkormányzat 2018. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatairól készült értékelést elfogadja.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat melléklete szerinti értékelést küldje meg a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

1.) Tisztségviselők

2.) Állandó bizottságok elnökei

3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője

és általa: Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya

(A határozat melléklete - a terjedelmére tekintettel - nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a jegyzőkönyv mellékletel között a 21. napirendi pont mellékleteként.)

* * *

22.) NAPIRENDI PONT

A településrendezési eszközök 2019. évi felülvizsgálatában előresorolt két módosítási tétel véleményezési eljárásnak lezárása (22.)

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

(A bizottság 863-46/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

76/2019. (IV.25.) határozata

A településrendezési eszközök 2019. évi felülvizsgálatában előre sorolt két módosítási tétel véleményezési eljárásának lezárása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 863-46/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39. § (2) bekezdése alapján a város Településrendezési Terve véleményezési és partnerségi eljárásai során beérkezett véleményeket és az azokra adott válaszokat az alábbiak szerint fogadja el:

A 2019. évi felülvizsgálat 39. és 90. tételének véleményezési eljárásában beérkezett véleményeket a határozat melléklete szerint fogadja el és a véleményezési eljárást lezárja.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a döntés közzétételére, valamint, hogy ezt követően a tervezetet, a véleményeket és e döntést küldje meg végső szakmai véleményezésre az állami főépítész hatáskörben eljáró Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalnak.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal

A 76/2019. (IV.25.) határozat melléklete

ÖSSZEGEZÉS

Kecskemét, Településrendezési Terv 2019. évi felülvizsgálatának teljes eljárásban előresorolt tételek

314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 38.§ (1)-(2) bekezdés szerinti véleményezési szakaszban beérkezett véleményekről

| 1. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész BK/TH/73-5/2019. | |
|--|--|
| ÉSZREVÉTEL | KÖVETKEZTETÉS, VALASZ |
| <p>2. A 39. tételhez tartozó dokumentáció kidolgozottságáért, aprólékosságáért, összeszedettségéért a tervezők dicséretet érdemelnek. Külön kiemeli a szabályozási tervlap formátumát, mely nagyban megkönnyíti annak értelmezését; a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát, mely követendő példaként az átnézeti térképeken jelöli a módosítás helyszínét is; a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó munkarészek magas színvonalát.</p> <p>a. Tájképvédelmi, településkép védelmi és a környező területek védelme szempontjából fontosnak tartja az 54. sz. főút déli oldalára tervezett 30 m széles beültetési kötelezettség háromszintes növényállománnyal történő megvalósítását és fenntartását, valamint annak folytatását az érintett terület nyugati gyűjtőútja mentén – akár csökkentett szélességgel.</p> <p>b. A telken belüli zöldfelületek megfelelő kialakítása nagyban csökkenti az intenzív területhasználat negatív hatásait és a helyi klímát kedvezően befolyásolja. Ezzel összefüggésben felhívja a figyelmet a csapadékvíz elvezetésének, valamint helyben tartásának fontosságára.</p> <p>c. Szakmailag korrektnek tartja a tervezett kiszolgáló utaknak az OTÉK-tól jóval szigorúbb, 24 m-es szabályozási szélességét.</p> | <p>Egyetértő vélemény.</p> <p>Egyetértő vélemény.</p> <p>Egyetértő vélemény.</p> |

Gazdasági területek esetében a teherforgalomra tekintettel indokolt a megfelelő szélességű közterület biztosítása. Emellett a funkcióból adódó környezetterhelés csökkentésére telepítendő zöldsávnak is elegendő hely jut.

d. A szabályozási tervnek megfelelően a településszerkezeti tervlapon is kéri a 0801/205 hrsz-ú ingatlan közlekedési területként való ábrázolását.

e. A HÉSZ módosításának 1. § (2) bekezdésében foglaltak érvényre juttatását szakmailag aggályosnak tartja. Nem bízható az egyes építési telkek tulajdonosaira a 12 illetve 22 m széles út biztosítása, mert adott esetben a szomszédos telkek határán nem garantált a folytonos és használatra alkalmas nyomvonal kialakítása. Emellett a megfogalmazás sem egyértelmű, mert a „telekhez vezető út” fogalmába a magánút mellett a közút is beletartozik, melynek kialakítása önkormányzati feladat. Az egyértelműség és a jogbizonytalanság elkerülése érdekében javasolja kiszabályozni a szóban forgó utakat.

f. A HÉSZ módosítás a 2. § (1) bekezdése és a hivatkozott szelvénytípusok pontosítandók. Kéri ennek korrekcióját.

g. A HÉSZ módosítás 2. mellékletének 12. sora ellentétes az OTÉK 20. §-ával, ezért az törlendő. Emellett felhívja a figyelmet arra, hogy az ipari területek HÉSZ-ben való szabályozása (pl. 43. §, 2.6. melléklet) nem felel meg az OTÉK vonatkozó előírásainak. A jogbizonytalanság elkerülése érdekében a következő módosítás során kéri ezen anomália kezelését.

h. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 16. § (2) bekezdésére tekintettel kéri feltüntetni településszerkezeti és szabályozási tervlapokon a tervező nevét és jogosultságát is.

i. A kialakítható legkisebb telekterület tekintetében eltérés mutatkozik a HÉSZ 2.3. melléklet és a szelvények jobb oldalán lévő jelkulcs között. Kéri ezek összehangolását. Megjegyzi, hogy meglévő ipari terület (0801/154-156 hrsz.) övezeti átsorolása nem

Elfogadott észrevétel, javításra kerül.

A tervezett rendelkezés a hatályos építési szabályzat előírását egészíti ki, a lakóterületekre vonatkozó szabályozás mellé a gazdasági területekre is meghatározva az építési telkek megközelítéséhez szükséges legkisebb útszélesség. Az előírás jelenleg sem tesz különbséget közút és magánút között, csakúgy, mint a telkek beépítésének alapvető feltételeit rögzítő OTÉK (33. § (1) a) pontja) sem, és a gyakorlatban jól tudja alkalmazni az önkormányzat. El nem fogadott észrevétel.

A rendelettervezet melléklete a tervlapok egybeszerkesztése érdekében szelvényeket fog tartalmazni, a rendelettervezet szerint, ezekkel kiegészül a záró véleményezési dokumentáció.

Elfogadott észrevétel, a 2. melléklet szerinti szállás jellegű épület munkásszállótól eltérő funkciójú épület elhelyezését is lehetővé teszi, míg a HÉSZ 43. § (1a) bekezdése lehetővé teszi munkásszálló elhelyezését a 2. melléklettől függetlenül.

A véleményezési dokumentáció tervlapján feltüntetésre kerül a tervezők neve és jogosultsága.

A tervlapok ezek figyelembevételével

volt tárgya a módosítási tételnek.

j. A tervek alapján szükséges feltüntetni a kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezetét és a térségi területfelhasználási engedély ügyiratszámára való hivatkozást.

3. A 90. tételhez tartozó dokumentációban szereplő, a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata hiányos. A dokumentáció is rögzíti, hogy a módosítás területét érinti a kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezet, valamint a kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete, ahol az OTrT alapján új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki. A továbbiakban számítással és térképi melléklettel kéri annak igazolását, hogy az eltérés nem tér el jobban, mint 5%

készülnek el.

A véleményezési dokumentáció tervelapján feltüntetésre kerül a kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete és a térségi területfelhasználási engedély ügyiratszáma.

- A dokumentáció azt rögzíti, hogy a módosítással érintett területet nem érinti sem a kiváló termőhelyi adottságú szántó, sem a kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete (adatlap 6. oldal, „Területrendezési tervekkel való összhang” című munkarész 4. és 8. oldala)

Mivel a módosítással érintett területre ez nem vonatkozik, az igazolás nem releváns.



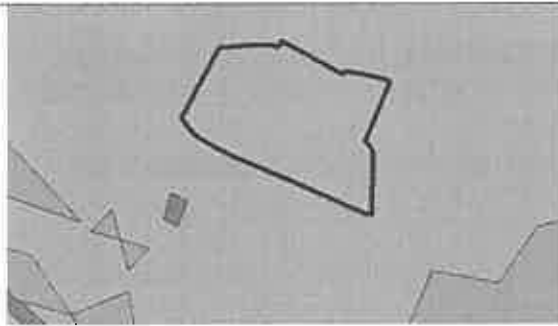
A kézzel határolt terület jelzi a módosítással érintett hulladéklerakó tervezet szerint kibővített területét, piros jelöli a kiváló termőhelyi adottságú erdőterületet, világosbarna a kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete.

-A módosuló tervlapokon is szükséges feltüntetni a tervlap nevét, méretarányát, az észak-jelet, a megbízó és a tervező nevét és adatait

- A településszerkezeti tervlapokon nem szerepelnek a helyrajzi számok, kéri azok pótlását

- Az adatlap szerint a 0737/11-12 hrsz-ú ingatlanok K-Hull-0122 építési övezetből K-Hull-0145 építési övezetbe kerülnek. Ezzel szemben a teljes módosítási terület K-Hull-8145 építési övezetbe került. Kéri ennek tisztázását.

- A 0737/9 hrsz-ú telek északi és nyugati telekhatára mentén véderdő sáv tervezett. Tekintettel arra, hogy az Ev övezet építési szempontú besorolás- annyit jelent, épületet elhelyezni nem lehet, a konkrét fásítást nem követeli meg. A környező területek védelme érdekében szakmailag célravezetőbbnek tartja azonos szélességű beültetési kötelezettség előírását.



A kinagyított ábra mutatja, hogy a módosítással érintett terület meg sem közelíti a két területi tervi övezetet, így igazoló számításra nincs szükség (amelynek egyébként az egész város területére kellene vonatkozni, a módosítással érintett terület pedig ehhez képest elenyésző)

- a módosuló tervlapok EOV-helyes ingatlan-nyilvántartási térképen készültek, ahol az északjel feltüntetése nem szükséges, mert egyezményesen az mindig a tervlap felső határa felé mutat. A méretarány a tervlapokon fel van tüntetve (1:8000) A megbízó és a tervező neve, adatai a dokumentáció címlapján szerepel, amellyel a végső véleményezésre bocsájtott dokumentáció kiegészül.

- településszerkezeti tervlapok a módosításhoz nem készültek, az adatlapon és a határozat-tervezetben bemutatott változások az 1:25000 méretarányú nyomtatási léptékben megrajzolt településszerkezeti tervlapról készült „kivágatok”. Ebben a léptékben a helyrajzi számok olvashatatlanok, értelmezhetetlenek és zavarók. Természetesen a „kivágat” léptékében feltesszük a helyrajzi számokat, de ez léptékhelyes nyomtatásban már nem lesz látható, csak egy olvashatatlan foltként jelenik meg. Egyébként a térinformatikai feldolgozás és használat ezt szükségtelenné is teszi.

- A hivatkozott szöveg kizárólag az adatlap első sorában szerepel, amellyel a módosítás elindult az előzetes tájékoztatási szakaszban. Ezt a tervezés során utólag már – az azonosíthatóság érdekében- nem változtatjuk. Tartalmi változás a tervezet szerint mindössze a

- A hulladéklerakó teherforgalmára tekintettel a telephely megfelelő szélességű, kialakítású és minőségű közlekedési területtel történő megközelíthetőségét biztosítani szükséges úgy, hogy a megnövekedett forgalomból származó káros hatások a legkisebb mértékben érintsék a környező tanyákat.

- A funkcióból adódó környezeti hatások csökkentése érdekében, valamint a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezeti érintettségére tekintettel kérjük a teljes telephely határa mentén megfelelő méretű betültetési kötelezettség előírását.

kialakítható legkisebb telekterület meghatározása, a tervezet egyéb tartalmi elemet nem módosít. Az eltérés okát az adatlap 16. oldalán indokoltuk, vagyis azért volt rá szükség, mert egy területbővítés során a „kialakult” telekterület nem, vagy csak nehezen értelmezhető lenne.

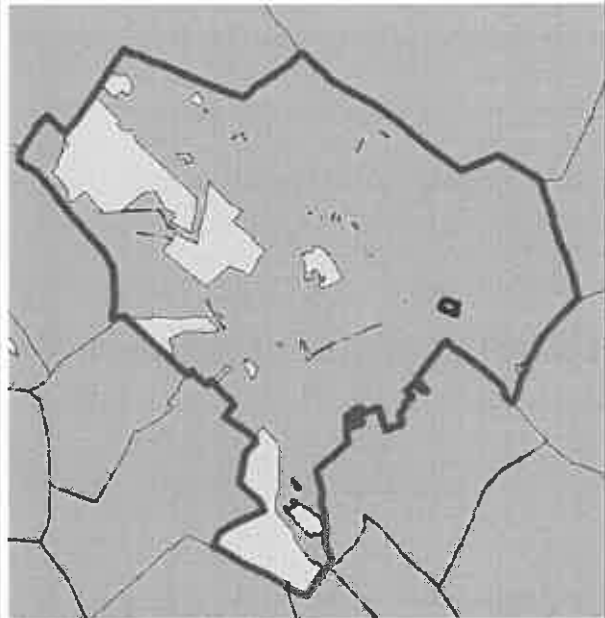
- A hivatkozott véderdősáv nem tervezett, ez a hatályos tervben is véderdő, mindössze a módosítás során ezt nem soroltuk át K-Hull övezetté. Ez a terület a hulladéklerakó üzemeltetőjének tulajdonában van. Az előzetes tárgyalások során a hulladéklerakó üzemeltetője vállalta, hogy az eddig természetben még meg nem valósult véderdőt betelepíti. Ez hosszú távon garancia az erdő fennmaradására is, és sokkal célravezetőbb, mint az ültetési kötelezettség jelölése. Az ültetési kötelezettség teljesítése ugyanis a használatbavételi engedélyezési eljárás során még teljesül, de az évek során ezek a beültetett területek „elfogynak”, vagyis tervezett szerepüket csak ideiglenesen töltik be. Ezen felül kötelező 40 % zöldfelületi fedettség, amelynek teljesítését az adatlap 16. oldalán részletesen elemeztünk. Ezen felül még ültetési kötelezettséget a terven ábrázolni annyit jelent, hogy a terület hulladékgazdálkodási szempontból használhatatlanná válik a tervezett célra.

- A hulladéklerakót azért kell bővíteni, mert lassan betelik, nem azért, mert a keletkező hulladék mennyisége vagy az ellátandó terület nagysága nő, ebből következően jelentős forgalomnövekedés nem várható. Ezt az adatlap 10. oldalán részletesen elemeztük. „A tervezett fejlesztés során a teherforgalom vonatkozásában a bemenő hulladék szállítási mennyisége változatlan. A kimenő mennyiség esetében a szelektív gyűjtés révén a forgalomnövekedés: max. 4 /nap, mely közúti szempontból igen csekély mértékű. Egyéb közlekedési módok növekedése szintén nem releváns. A várható telephely bővítés összességében tehát nem jár érdemi közúti forgalomnövekedéssel, a fejlesztés a közlekedési

létesítmények kiszabályozására, kiépítésére nincs befolyással."

A megfelelő minőségű útburkolat, az utat kísérő védőfásítás megvalósítása városüzemeltetési kompetencia. Azzal egyetértünk, hogy ez nagyon fontos, de településrendezési eszközökkel ez nem biztosítható.

- A módosítással érintett területet nem érinti a kiemelten kezelendő országos tájképvédelmi terület övezete. Az adatlap 6. oldalán az OTrT vizsgálatánál az érintettség tévesen szerepel, javítjuk. Egyébként az adatlap többi részében és a „Területrendezési tervekkel való összhang” című munkarészben mindenütt helyesen szerepel, hogy a település érintett, de a módosítás nem érinti



A légifotón jól látszik, hogy a meglévő hulladéklerakó területe csaknem teljesen lefedett egyrészt a depónia térrel, másrészt épülettel illetve manipulációs térrel.

| | |
|---|---|
| |  |
| | <p>Ezekon a területeken a növénytelepítés fizikailag nem lehetséges, a rekultiváció ideje alatt pedig a depónia területet földdel borítják és gyepesítik. Többszintes növényzettel történő betelepítése tehát hosszú távon nem végrehajtható. A fejlesztési területre vonatkozóan pedig fent leírtuk indokainkat.</p> |
| <p>2. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskemét Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BK-05/KTF/00190-4/2019.</p> | |
| <p>ÉSZREVÉTEL</p> <p>A módosítással érintett ingatlanok nem részei országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, Nemzeti Ökológiai hálózat elemeit nem érintik, ezért természet- és tájvédelmi szempontból a módosítás ellen kifogást nem emel.</p> | <p>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</p> <p>Egyetértő véleményező.</p> |
| <p>3. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság TVH-98649-9-2/2019.</p> | |
| <p>ÉSZREVÉTEL</p> <p>39. tétel: Az alátámasztó munkarész nem foglalkozik a Kecskeméti Konzervgyár technológiai szennyvízkihelyezés problémakörével. Kéri az Atvizig véleményét megkérni. 90. tétel: Kifogást nem emel.</p> | <p>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</p> <p>39.: A Megalapozó vizsgálat Környezetvédelem fejezete, Vízgazdálkodás és vízvédelem alfejezetének Vízhatszósítás pontjában és az Alátámasztó javaslat Szerkezet meghatározó nyomvonalas és tagoló elemek fejezetében részletezettek szerint a Kecskeméti Konzerv Kft. konzervgyártó üzeméből származó technológiai mosóvizek mezőgazdasági kihelyező területeinek egy része a vizsgált övezetmódosítással érintett területre esik. A Kecskeméti Konzerv Kft.-nek tudomása van a technológiai mosóvíz kihelyezéssel</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>érintett területek egy részének gazdasági célú fejlesztéséről, mely miatt ezen területeken (a művelésből történő kivonást követően) a mosóvíz kihelyezése már nem lehetséges.</p> <p>A véleményezési dokumentáció kiegészül az észrevételre adott válasszal, illetve a technológiai mosóvíz más területen való elhelyezésének részleteit taglaló munkarészekkel, mely az előterjesztéshez mellékelt linken elérhető.</p> |
| 4. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága | |
| ÉSZREVÉTEL | KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ |
| Nem válaszolt. | Egyetértő véleményező. |
| 5. Alsó-Tisza vidéki Vízügyi Igazgatóság 0027-0013/2019. | |
| ÉSZREVÉTEL | KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ |
| Észrevételt nem tesz. | Egyetértő véleményező. |
| 6. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság | |
| ÉSZREVÉTEL | KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ |
| Közlí a tűzoltási útra, területre, oltóvízre, tűztávolságra vonatkozó előírásokat. Javasolja a jelenlegi belvízvédelmi tapasztalatok alapján felülvizsgálni a településrendezési tervet és a szükséges intézkedéseket megtenni. Közlí a településen található veszélyes üzemek listáját. | Egyetértő véleményező. |
| 7. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály BK/NEF/00672-2/2019. | |
| ÉSZREVÉTEL | KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ |
| 39.: A megvalósítás a környező lakóterületi besorolású ingatlanok esetében nem okozhat a lakóövezetre érvényes határértékeket meghaladó levegő- és zajterhelést. 90.: Csak abban az esetben támogatja, ha közegészségügyi érdeket nem sért, és környezet-egészségügyi konfliktust nem okoz, ezért a megvalósítás során törekedni kell arra, hogy az újabb 3 db lakóépület (0739/5, 0739/6, 0739/9) funkcióváltása vagy megszüntetése megtörténjen. Amennyiben ez nem lehetséges, a nem hulladéklerakóval szomszédos területek felé megfelelő védelmi funkcióval rendelkező zóldsávot kell kijelölni és fenntartani. | 39.: Egyetértő véleményező. 90.: A különleges terület bővítésével megnövekedő védőterületbe bekerülő lakóépületek felé a szabályozási javaslat 30 m széles véderdő sávot jelöl ki. |
| 8. Budapest Főváros Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály BP/FNEF-TKI/ 02420-2/2019. | |

| | |
|---|------------------------|
| ÉSZREVÉTEL | KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ |
| A módosítással érintett területen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn. | Egyetértő véleményező. |
| 9. Budapest Főváros Kormányhivatal Közlekedési Főosztály Utügyi Osztály BP/0801/00011-8/2019. | |
| ÉSZREVÉTEL | KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ |
| Gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, szintbeli közúti-vasúti átjárót nem érint a módosítás. | Egyetértő véleményező. |
| 10. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Légiforgalmi és Repülőtéri Hatósági Főosztály | |
| ÉSZREVÉTEL | KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ |
| Nem válaszolt. | Egyetértő véleményező. |
| 11. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Utügyi Osztály BK/UO/119/5/2019 | |
| ÉSZREVÉTEL | KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ |
| 39.: A módosítással kapcsolatban fenntartja 2019. január 22-i véleményét, mely szerint a gyűjtő- és kiszolgáló utak szélességét biztosítani kell. A mintakeresztszelvény megfelel az e-ÚT 03.01.11. számú Utügyi Műszaki Előírásnak, kielégíti az OTÉK 26. § (2) bekezdésében előírt szabályozási szélességet. 90.: A módosítás nem érinti az útügyi hatóság hatáskörét. | Egyetértő véleményező. |
| 12. Miniszterelnökség Kulturális Örökségvédelemért Felelős Helyettes Államtitkárság | |
| ÉSZREVÉTEL | KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ |
| Nem válaszolt. | Egyetértő véleményező. |
| 13. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály BK-05/EPO/00934-2/2019. | |
| ÉSZREVÉTEL | KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ |
| 39.: A már ismert lelőhelyeken mindenképpen szükséges megelőző feltárást végezni a majdani, földmunkával járó beruházások megkezdése előtt. 90.: A 0737/9 hrsz-ú telken új, nyilvántartásba vétel alatt álló régészeti lelőhely kerül el. Az építkezési munkák megkezdése előtt régészeti szakmunkák válnak szükségessé. | Egyetértő véleményező. |
| 14. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 10057/4/2019. | |
| ÉSZREVÉTEL | KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ |
| 39.: Földvédelmi érdeket abban az esetben nem sért a módosítás, | Egyetértő véleményező. |

| | |
|---|---|
| amennyiben a beruházás helyhez kötöttnek minősül. 90.: A módosítás földvédelmi érdeket nem sért. | |
| 15. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Agrárügy Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály | |
| ÉSZREVÉTEL | KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ |
| Nem válaszolt. | Egyetértő véleményező. |
| 16. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 3907-2/2019/h | |
| ÉSZREVÉTEL | KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ |
| Észrevételt nem tesz. | Egyetértő véleményező. |
| 17. Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály 936-4/2019/h | |
| ÉSZREVÉTEL | KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ |
| 39.: Észrevételt nem tesz. 90.: Kifogást nem emel, de az alábbi feltételekkel járul hozzá: A bővítés következtében a hulladéklerakó területén nyílt rendszerben tárolt hulladék felülete nem nőhet. A nyílt rendszerben tárolt hulladék felületének megállapításakor a vízzáró, de légáteresztő membránnal takart hulladék nem tekintendő nyílt rendszerben tárolt hulladéknak. | 39.: Egyetértő véleményező. 90.: A módosítás elsősorban a hulladéklerakó új feldolgozó-válogató építménye érdekében történik. Nyílt rendszerű hulladéktároló nem tervezett, egyetértő véleményezőnek tekintendő. |
| 18. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály JN/43/00952/2019. | |
| ÉSZREVÉTEL | KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ |
| A módosítások szilárd ásványi nyersanyag lelőhelyet, működő bányát nem érintenek. | Egyetértő véleményező. |
| 19. Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala Szegedi Hatósági Iroda CE/59-4/2019. | |
| ÉSZREVÉTEL | KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ |
| A módosítás hírközlési érdeket nem sért, kifogást nem emel. | Egyetértő véleményező. |
| 20. Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság Kecskeméti Rendőrkapitányság 03010/3612/2019. ált. | |
| ÉSZREVÉTEL | KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ |
| Észrevételt nem tesz. | Egyetértő véleményező. |
| Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat | |
| ÉSZREVÉTEL | KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ |
| Nem válaszolt. | Egyetértő véleményező. |
| Nagykőrös Város Önkormányzata NK/81-5/2019. | |
| ÉSZREVÉTEL | KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ |
| Észrevételt nem tesz. | Egyetértő véleményező. |
| Kerekegyháza Város Önkormányzata | |
| ÉSZREVÉTEL | KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ |
| Nem válaszolt. | Egyetértő véleményező. |
| Lajosmizse Város Önkormányzata | |

| | |
|---|------------------------|
| ÉSZREVÉTEL | KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ |
| Nem válaszolt. | Egyetértő véleményező. |
| Szentkirály Község Önkormányzata | |
| ÉSZREVÉTEL | KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ |
| Nem válaszolt. | Egyetértő véleményező. |
| Nyárlőrinc Község Önkormányzata | |
| ÉSZREVÉTEL | KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ |
| Nem válaszolt. | Egyetértő véleményező. |
| Városföld Község Önkormányzata 80-5/2019. | |
| ÉSZREVÉTEL | KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ |
| Észrevételt nem tesz. | Egyetértő véleményező. |
| Helvécia Község Önkormányzata A0/2168-2/2019. | |
| ÉSZREVÉTEL | KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ |
| Észrevételt nem tesz. | Egyetértő véleményező. |
| Ballószög Község Önkormányzata | |
| ÉSZREVÉTEL | KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ |
| Nem válaszolt. | Egyetértő véleményező. |
| Fülöpjakab Község Önkormányzata | |
| ÉSZREVÉTEL | KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ |
| Nem válaszolt. | Egyetértő véleményező. |
| Jakabszállás Község Önkormányzata | |
| ÉSZREVÉTEL | KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ |
| Nem válaszolt. | Egyetértő véleményező. |
| PARTNESÉGI EGYEZTETÉS SORÁN BEÉRKEZETT ÉSZREVÉTELEK | |
| Kecskeméti Lokálpatrióták Egyesülete | |
| ÉSZREVÉTEL | KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ |
| Támogatja a módosítást. | Egyetértő véleményező. |
| Bácsvíz Zrt. 004347-002/2019 | |
| ÉSZREVÉTEL | KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ |
| Általános észrevételeket tesz az új beépítésre szánt területekre vonatkozóan a vízigény felülvizsgálatát, a vízhálózat bővítését, a megfelelő szélességű közterületeket, a csapadékok helyben tartását és a burkolt felületeket érintően. | Egyetértő véleményező. |

* * *

23.) NAPIRENDI PONT

Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések (23.)

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

(A bizottság 9916-1/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Van egy írásos előterjesztői kiegészítés, amely megküldésre került.

Király József:

A kórházi parkolásról van szó a kiegészítésben, melynek során lehetőséget biztosítunk arra, hogy egy parkolóház épüljön és ennek megfelelően járul hozzá a város, hogy ez megtörténjen. A bizottsági ülésen kitárgyaltuk a részleteit és bízom benne, hogy előbb-utóbb majd ha megépül és a kórház is biztosítja a területén a parkoló számot, akkor a parkolási gondok a Széchenyiváros ezen részén nagymértékben enyhülni fognak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**77/2019. (IV.25.) határozata****Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 9916-1/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az alábbi helyrajzi számú ingatlanok tekintetében hiánytalanul benyújtott telepítési tanulmánytervet elfogadja, egyben dönt arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a beépítésre szánt területen elhelyezkedő földrészletekre vonatkozó, a határozat mellékletét képező településrendezési szerződéseket megkötí.

| | Hrsz | Térképi melléklet | Melléklet (Szerződések) | Városrész | Területfelhasználási cél |
|----|-----------|-------------------|-------------------------|------------|--|
| 1. | 01197/14 | 3 | 1 | Budaihegy | Kertvárosias lakóterület – belterületbe vonás |
| 2. | 01197/13 | 3 | 1 | Budaihegy | Kertvárosias lakóterület – belterületbe vonás |
| 3. | 10955/187 | 4 | 2 | Máriahegy | Kertvárosias lakóterület – belterületbe vonás |
| 4. | 2385/19 | 5 | 3 | Máriaváros | Intézményi vegyes terület – telekalakítás, parkolászükséglet biztosítása |
| 5. | 2385/20 | 5 | 3 | Máriaváros | Intézményi vegyes terület – telekalakítás, parkolászükséglet biztosítása |

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékletét képező településrendezési szerződések aláírására.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy kezdeményezi az alábbi kecskeméti földrészletek belterületbe vonását:

| | Hrsz | Terület (m ²) | Városrész | Területfelhasználási cél |
|----|----------|---------------------------|--------------|---|
| 1. | 01183/3 | 222 | Máriahegy | Közlekedési, közmű és hírközlési terület – belterületbe vonás |
| 2. | 12919 | 717 | Szolnokihegy | Kertvárosias lakóterület – belterületbe vonás |
| 3. | 01197/14 | 603 | Budaihegy | Kertvárosias lakóterület – belterületbe vonás |
| 4. | 01197/13 | 617 | Budaihegy | Kertvárosias lakóterület – belterületbe vonás |

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az érintett ingatlantulajdonosok nyilatkozata és a későbbiekben csatolt vázrajzok, talajvédelmi tervek és a befizetett igazgatási szolgáltatási díjak igazolásai alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalánál a belterületbe vonási eljárást indítsa meg és a földvédelmi eljárással kapcsolatban az önkormányzat képviseletében járjon el.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: érintettek

A 77/2019. (IV.25.) határozat 1. számú melléklete

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET

amely létrejött egyrészről

Vajda Mihályné

Születési név:

Születési hely, idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Személyi azonosító:

Keresztes Pál

Születési név:

Születési hely, idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Személyi azonosító:

továbbiakban Tulajdonosok, valamint

másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

Adószám: 15724540-2-03

KSH szám: 15724540-8411-321-03

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzüintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat, együttesen a továbbiakban szerződő felek között az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése .../2019. (IV.25.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

Preambulum

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonosok a következőkben felsorolt kecskeméti fekvésű ingatlanoknak az alábbi arányban tulajdonosai:

| | Hrsz | Művelési ág | Terület (m ²) | Tulajdonos | Tulajdoni hányad |
|----|----------|----------------------|---------------------------|----------------|------------------|
| 1. | 01197/13 | kivett tanya, kert | 617 | Keresztes Pál | 1/1 |
| 2. | 01197/14 | kivett tanya, szántó | 603 | Vajda Mihályné | 1/1 |

2. A szerződő felek rögzítik, hogy a Preambulumának 1. pontjában jelölt ingatlanokat Kecskeméti Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSZ) mellékletének 25-44. sz. belterületi szelvénye tartalmazza és a 01197/13 hrsz-ú ingatlan Lke-3232 építési övezeti jelű, kertvárosias lakóterület övezetbe, továbbá a 01197/14 hrsz-ú ingatlan Lke-3232 építési övezeti jelű, kertvárosias lakóterület övezetbe és közlekedési, közmű és hírközlési övezetbe sorolt.
3. A szerződő felek rögzítik, hogy a Tulajdonosoknak tudomása van a HÉSZ-ben és annak mellékleteiben foglaltakról az 1. pontban megjelölt ingatlan vonatkozásában.
4. Tulajdonosok kijelentik, hogy cselekvőképes, nagykorú magyar állampolgárok.

I. fejezet

A településrendezési szerződés tárgya

1. Az Étv. 30/A. §-a alapján a Tulajdonosok fejlesztéssel érintett területén az Önkormányzat és a Tulajdonosok településrendezési céljai megvalósítására irányuló kölcsönös kötelezettségvállalások és jogosultságok rögzítése.
2. A területfejlesztéssel érintett, a 01197/14 hrsz-ú ingatlant érintő közlekedési, közmű és hírközlési övezetbe sorolt területének kialakítása.
3. A területfejlesztéssel érintett, a Preambulum 1. pontja szerinti ingatlanok belterületbe vonása.
4. A Preambulum 1. pontjában meghatározott ingatlanhoz kapcsolódó infrastruktúra rendezésének tisztázása.

II. fejezet

A településrendezési szerződés célja

1. Jelen szerződés célja a 01197/14 hrsz-ú ingatlan közlekedési, közmű és hírközlési övezetbe sorolt területének kialakítása.

2. Jelen szerződés célja a 01197/14 hrsz-ú ingatlan 1. pont szerinti telekalakítását követően a kialakult ingatlanok, valamint a 01197/13 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása.
3. Jelen szerződés célja továbbá a szerződő felek részéről, hogy a HÉSZ-ben rögzítetteknek is megfelelő fejlesztések infrastrukturális feltételeinek megvalósítása tekintetében rögzítsék szándékaikat, valamint a minőségi épített környezetmegvalósításához kötődő feladataikat és kötelezettségeiket, ahol szükséges ott határidőket rögzítve.

III. fejezet

Belterületbe vonás, művelési ágból való kivonás

1. A Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy jelen szerződés Preambulumának 1. pontjában jelölt ingatlanokat Kecskemét Megyei Jogú Város településrendezési terve belterületnek jelöli ki, így az ingatlanok belterületbe vonhatók.
2. A Tulajdonosok az érintett ingatlanok vonatkozásában a telekalakítási eljáráshoz, valamint a belterületbe vonási eljáráshoz kapcsolódó összes költséget vállalják.
3. A Tulajdonosok vállalják, hogy a II. fejezet 1. pontjában meghatározott fejlesztési feladathoz kapcsolódó eljárást a szerződés megkötésétől számított 6 hónapon belül megindítják.
4. A Tulajdonosok vállalják, hogy a II. fejezet 2. pontjában meghatározott fejlesztési feladathoz kapcsolódó eljárást a 3. pontban foglalt eljárás véglegessé válásától számított 6 hónapon belül megindítják.
5. Az önkormányzat vállalja, hogy a 4. pontban foglalt feltételek teljesülése esetén a kialakult ingatlanok vonatkozásában megindítja a belterületbe vonási eljárást, amennyiben a Tulajdonosok az eljárás megindításához szükséges dokumentumokat tartalmilag hiánytalanul benyújtották.
6. A Tulajdonosok vállalják, hogy a belterületbe vonáshoz, az ingatlanok végleges más célú hasznosításához szükséges nyilatkozatokat beszerzik, költségeit vállalják.
7. A szerződő felek rögzítik, hogy jelen szerződés szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele a belterületbe vonásnak.

IV. fejezet

Egyéb rendelkezések

1. A szerződő felek rögzítik, hogy a Tulajdonosok a kialakított közlekedési, közmű és hírközlési övezeti besorolású ingatlant, az önkormányzat számára térítésmentesen és használatra alkalmas állapotban átadják.
2. Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy az 1. pont szerint átadott közlekedési, közmű és hírközlési övezeti besorolású ingatlan kapcsán a tulajdonosi hozzájárulást megadja a II. fejezet 2. pontjában meghatározott cél megvalósítása érdekében.

V. fejezet

Infrastrukturával való ellátás

1. A Tulajdonosok kijelentik, hogy kötelezettséget vállal arra, hogy a településrendezési tervben rögzített kertvárosias lakóterület övezetre előírt közműveket és egyéb felmerülő a fejlesztéssel érintett ingatlan hasznosításhoz szükséges létesítményeket (ideértve a tűzvíz ellátást is) a vonatkozó jogszabályokban előírt műszaki tartalommal meg-, illetve kiépítetik és biztosítják azok rendeltetésszerű használatát.
2. Felek rögzítik, hogy az 1. pontokban meghatározott műszaki elemek kiépítését a Tulajdonosok - tulajdonosváltást követő tulajdonosokra (továbbiakban: Jogutód) is kiterjedő hatállyal - saját költségén vállalják.
3. A Tulajdonosok – a Jogutódra is kiterjedő hatállyal – tudomásul veszik, hogy a beruházáshoz szükséges, kiépített vízi közműveket a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 8. §-a alapján az Önkormányzat részére átadják.
4. A Tulajdonosok kijelentik, hogy az Önkormányzat felé az infrastruktúrával való ellátással kapcsolatosan követeléssel nem élnek.
5. A szerződő felek rögzítik, hogy az Étv. 28. §-ban rögzítetteket kötelezőnek tekintik magukra vonatkozóan.

VI. fejezet **Felek együttműködési kötelezettsége**

1. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a Tulajdonosok, illetve Jogutódjuk által megvalósítani kívánt fejlesztés és ahhoz kapcsolódó járulékos beruházások előkészítése, engedélyeztetése és kivitelezése során a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
2. A szerződő felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést, vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
3. Jelen szerződéssel kapcsolatos, felek közötti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik, személyes kézbesítés, ajánlott levél, fax vagy email formájában. Ha az ajánlott levél „nem kereste” jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
4. Jelen szerződés hatálya kiterjed a felek mindenkori jogutódaira, melyért a Tulajdonosok külön is szavatosságot vállalnak.
5. Amennyiben a szerződés egyes pontjai érvénytelenek lennének, úgy ez nem érinti a szerződés egyéb részeinek érvényességét. A felek az érvénytelen szerződési feltételeket, amennyiben ez jogszabályilag lehetséges, olyan új kikötésekkel pótolják, amelyek az elémi kívánt célhoz a legközelebb állnak, kivéve, ha a felek a szerződést az érvénytelen rész nélkül nem kötötték volna meg.
6. A szerződő felek a jelen szerződésben foglalt kötelezettségeik tekintetében azok jogszerű és szerződésszerű teljesítéséért kötelezettséget vállalnak a Polgári

Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) vonatkozó szabályai szerint.

7. A Tulajdonosok a Jogutódra is kiterjedően vállalják, hogy a szerződés V. fejezetének 3. pontjában foglalt kiépített vízközműveket önkormányzati tulajdonba díjmentesen átadják.
8. A szerződő felek rögzítik, hogy a 7. pontban meghatározott műtárgyak és létesítmények átadása előtt Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Szervezési és Jogi Iroda Jogi Osztályával, valamint Városüzemeltetési Osztályával együttesen egyeztetik az átadás feltételeit és időpontját.
9. Az átadást a Tulajdonosok vagy azok Jogutódja kezdeményezik írásban az Önkormányzat felé.

VII. fejezet

Felek egyéb nyilatkozatai

1. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., valamint az Étv. rendelkezései az irányadók.
2. A jelen szerződés kizárólag írásban, a szerződő felek közös megegyezése alapján módosítható.
3. Az adatkezelés jogalapja a Tulajdonosok vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés b) pontja szerint a szerződés teljesítéséhez szükséges adatkezelés.
4. A szerződő felek tudomásul veszik, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a 2000. évi C. törvény szerinti számviteli albizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.
5. Az adatkezelés további részleteit Általános Adatkezelési Tájékoztatója (www.kecskemethu/adatvedelem) tartalmazza, amelynek megismerését a Tulajdonosok e szerződés aláírásával elismerik.
6. A szerződő felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
7. A szerződő felek a jelen szerződést elolvasás és azonos értelmezés után – mint akaratukkal mindenben megegyezőt – jóváhagyólag írták alá.
8. A szerződő felek jogaikra és kötelezettségeikre vonatkozó tájékoztatást megkapták és azt tudomásul vették.
9. A szerződő felek ezúton hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy személyes adataik rögzítése a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvényben foglaltaknak megfelelően megtörténjen. Könyves Anett (Várostervezési Osztály), mint eljáró helyettesítésre

jogosult munkavállaló (a továbbiakban: helyettesítésre jogosult munkavállaló) egyúttal tájékoztatja Feleket, hogy adataik kizárólag jelen okirat elkészítéséhez kerülnek felhasználásra.

Kecskemét, 2019. április

Szemeréyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

Keresztes Pál
tulajdonos

Vajda Mihályné
tulajdonos

A 77/2019. (IV.25.) határozat 2. számú melléklete**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**

amely létrejött egyrészről

Garzó Ferencné
 Születési név:
 Születési hely, idő:
 Anyja neve:
 Lakcím:
 Személyi azonosító:

Garzó Ferenc
 Születési név:
 Születési hely, idő:
 Anyja neve:
 Lakcím:
 Személyi azonosító:

Almási József
 Születési név:
 Születési hely, idő:
 Anyja neve:
 Lakcím:
 Személyi azonosító:

Garzó Ervin
 Születési név:
 Születési hely, idő:
 Anyja neve:
 Lakcím:
 Személyi azonosító:

Almási Anett Piroska
 Születési név:
 Születési hely, idő:
 Anyja neve:
 Lakcím:
 Személyi azonosító:

továbbiakban Tulajdonosok, valamint
 másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

Adószám: 15724540-2-03

KSH szám: 15724540-8411-321-03

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzügyintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat, együttesen a továbbiakban szerződő felek között az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése .../2019. (IV.25.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

Preambulum

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonosok az alábbi arányban tulajdonosai a következőkben felsorolt kecskeméti fekvésű ingatlanok:

| Hrsz | Művelési ág | Terület (m ²) | Tulajdonos | Tulajdoni hányad |
|---------------|-----------------------|---------------------------|----------------------|------------------|
| 10955/18 7 | Kivett lakóház, udvar | 4451 | Garzó Ferencné | 166/1319 |
| | | | Almási József | 619/1319 |
| | | | Garzó Ferenc | 83/1319 |
| | | | Garzó Ervin | 83/1319 |
| | | | Almási Anett Piroska | 368/1319 |

2. A szerződő felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlant Kecskeméti Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSZ) mellékletének 26-33 sz. belterületi szelvényén

található Lke-3232 övezeti jelű, kertvárosias lakóövezet, valamint közlekedési, közmű és hírközlési övezetbe sorolt.

3. A szerződő felek rögzítik, hogy a Tulajdonosoknak tudomása van a HÉSZ-ben és annak mellékleteiben foglaltakról az 1. pontban megjelölt ingatlan vonatkozásában.
4. Tulajdonosok kijelenti, hogy cselekvőképes, nagykorú magyar állampolgárok.

I. fejezet

A településrendezési szerződés tárgya

1. Az Étv. 30/A. §-a alapján a Tulajdonosok fejlesztéssel érintett területén az Önkormányzat és a Tulajdonosok településrendezési céljai megvalósítására irányuló kölcsönös kötelezettségvállalások és jogosultságok rögzítése.
2. A területfejlesztéssel érintett, a Preambulum 1. pontja szerinti ingatlan telekalakítása során legalább négy telek kialakítása.
3. A Preambulum 1. pontjában meghatározott ingatlanhoz kapcsolódó infrastruktúra rendezésének tisztázása.

II. fejezet

A településrendezési szerződés célja

1. Jelen szerződés célja az Preambulum 1. pontban megjelölt ingatlanok telekalakítása.
2. Jelen szerződés célja a szerződő felek részéről, hogy a HÉSZ-ben rögzítetteknek is megfelelő fejlesztések infrastrukturális feltételeinek megvalósítása tekintetében rögzítsék szándékaikat, valamint a minőségi épített környezetmegvalósításához kötődő feladataikat és kötelezettségeiket, ahol szükséges ott határidőket rögzítve.

III. fejezet

Telekalakítás

1. A Tulajdonosok vállalják, hogy a szerződés megkötését követő 6 hónapon belül a telekalakítási eljárást megindítják. A szerződő felek rögzítik, hogy a telekalakítás során a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala által 16/248/2019. számon záradékolt változási vázrajz alapján 6 telek alakul ki.
2. A Tulajdonosok vállalják, hogy a 2. pont szerinti telekalakítás során kialakuló 10955/208, 10955/204 és 10955/203 hrsz-ú kivett közút ingatlant az Önkormányzat számára térítésmentesen és használatra alkalmas állapotban átadják.
3. A Tulajdonosok vállalják, hogy a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala által 16/248/2019. számon záradékolt változási vázrajz szerinti telekalakítás átvezetését követő 6 hónapon belül a kialakult 10955/203 és 10955/204 hrsz-ú kivett közút ingatlanokat a 10955/23 hrsz-ú kivett közút földrészlettel, valamint a 10955/208 hrsz-ú kivett közút ingatlant a 10955/51 hrsz-ú kivett közút telekkel összevonatják.

IV. fejezet

Beruházáshoz kapcsolódó feladatok

1. A Tulajdonosok vállalják, hogy a preambulumban 1. pontjában jelölt ingatlanok tereprendezését a csatlakozó közterülethez kapcsolódóan rendezik saját költségükön figyelembe véve a terület vonalas infrastruktúrákkal (ivóvíz, szennyvízcsatorna, elektromos energia, földgáz, közlekedési felületek) való ellátásához szükséges követelményeket.
2. A szerződő felek rögzítik, hogy 1. pontban meghatározott tereprendezést Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Mérnöki Iroda Városüzemeltetési Osztályával egyeztetik a tereprendezés megkezdését megelőzően.

V. fejezet **Infrastruktúrával való ellátás**

1. A Tulajdonosok kijelentik, hogy kötelezettséget vállalnak arra, hogy a településrendezési tervben rögzített kertvárosias lakóövezetre előírt közműveket és egyéb felmerülő szükséges létesítményeket a vonatkozó jogszabályokban előírt műszaki tartalommal meg-, illetve kiépítik és biztosítják azok rendeltetésszerű használatát.
2. A Tulajdonosok – tulajdonosváltást követő tulajdonosokra (továbbiakban: jogutód) is kiterjedő hatállyal – tudomásul veszik, hogy a beruházáshoz szükséges, kiépített víziközműveket a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 8. §-a alapján az Önkormányzat részére átadják.
3. A Tulajdonosok tudomásul veszik, hogy az 1. pontban jelzett, a fejlesztési terület ellátáshoz szükséges nyomvonalas közművek (ivóvíz, elektromos energiaellátás, csapadékvíz, tűzvíz, igény szerint szennyvízcsatorna, földgáz) tervezetét követően, de a hatósági engedélyezést megelőzően az elkészült engedélyezési terveket az Önkormányzat részére jóváhagyásra benyújtja. Az Önkormányzat 15 napon belül véleményezi és értesíti a Tulajdonost a benyújtott tervek jóváhagyásáról írásban, melyek ezután engedélyezésre benyújthatók.
4. A Tulajdonosok kijelentik, hogy az Önkormányzat felé az infrastruktúrával való ellátással kapcsolatosan követeléssel nem élnek.
5. A szerződő felek rögzítik, hogy az Étv. 28. §-ában rögzítetteket kötelezőnek tekintik magukra vonatkozóan.

VI. fejezet **Felek együttműködési kötelezettsége**

1. A Tulajdonosok – jogutódra is kiterjedő hatállyal – tudomásul veszik, hogy a jelen megállapodás alapján készülő valamennyi beruházás műszaki terveit Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Mérnöki Irodájának érintett osztályaival előzetesen egyeztetni kell.
2. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a Tulajdonosok, illetve jogutódaik által megvalósítani kívánt fejlesztés és ahhoz kapcsolódó járulékos beruházások előkészítése, engedélyeztetése és kivitelezése során a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
3. A szerződő felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden

olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést, vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.

4. Jelen szerződéssel kapcsolatos, felek közötti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik, személyes kézbesítés, ajánlott levél, fax vagy email formájában. Ha az ajánlott levél „nem kereste” jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
5. Jelen szerződés hatálya kiterjed a felek mindenkori jogutódaira, melyért a Tulajdonosok külön is szavatosságot vállalnak.
6. Amennyiben a szerződés egyes pontjai érvénytelenek lennének, úgy ez nem érinti a szerződés egyéb részeinek érvényességét. A felek az érvénytelen szerződési feltételeket, amennyiben ez jogszabályilag lehetséges, olyan új kikötésekkel pótolják, amelyek az elémi kívánt célhoz a legközelebb állnak, kivéve, ha a felek a szerződést az érvénytelen rész nélkül nem kötötték volna meg.
7. A szerződő felek a jelen szerződésben foglalt kötelezettségeik tekintetében azok jogszerű és szerződésszerű teljesítéséért kötelezettséget vállalnak a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi törvény vonatkozó szabályai szerint.
8. A Tulajdonosok rögzítik, hogy a szerződés V. fejezetének 2. pontjában foglalt kiépített vízközművek átadását a kialakuló közlekedési területtel egy időben kívánják önkormányzati tulajdonba díjmentesen átadni.
9. A szerződő felek rögzítik, hogy a 8. pontban meghatározott műtárgyak és létesítmények átadása előtt Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Szervezési és Jogi Iroda Jogi Osztályával, valamint Városüzemeltetési Osztályával együttesen egyeztetik az átadás feltételeit és időpontját.
10. Az átadást a Tulajdonosok vagy azok jogutódjai kezdeményezik írásban az Önkormányzat felé.
11. Az Önkormányzat csak és kizárólag a vonatkozó engedélyekben és jegyzőkönyvekben szereplő tartalomnak megfelelően kialakított, illetve kiépített műtárgyak és létesítményeket veszi át. Hiány esetén a pótlás és annak ellenőrzése után van lehetőség az újbóli átadási-átvételi eljárás megindításának.

VII. fejezet

Felek egyéb nyilatkozatai

1. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint az Étv. az irányadók.
2. A jelen szerződés kizárólag írásban, a szerződő felek közös megegyezése alapján módosítható.
3. Az adatkezelés jogalapja a Tulajdonosok vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről

szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés b) pontja szerint a szerződés teljesítéséhez szükséges adatkezelés.

4. A szerződő felek tudomásul veszik, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.
5. Az adatkezelés további részleteit Általános Adatkezelési Tájékoztatója (www.kecskemethu/adatvedelem) tartalmazza, amelynek megismerését a Fejlesztők e szerződés aláírásával elismerik.
6. A szerződő felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
7. A szerződő felek a jelen szerződést elolvasás és azonos értelmezés után – mint akaratukkal mindenben megegyezőt – jóváhagyólag írták alá.
8. A szerződő felek jogaikra és kötelezettségeikre vonatkozó tájékoztatást megkapták és azt tudomásul vették
9. A szerződő felek ezúton hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy személyes adataik rögzítése a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvényben foglaltaknak megfelelően megtörténjen. Könyves Anett (Várostervezési Osztály), mint eljáró helyettesítésre jogosult munkavállaló (a továbbiakban: helyettesítésre jogosult munkavállaló) egyúttal tájékoztatja a szerződő feleket, hogy adataik kizárólag jelen okirat elkészítéséhez kerülnek felhasználásra.

Kecskemét, 2019.

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

Garzó Ferencné
tulajdonos

Garzó Ferenc
tulajdonos

Almási József
tulajdonos

Almási Anett Piroska
tulajdonos

Garzó Ervin
tulajdonos

A 77/2019. (IV.25.) határozat 3. számú melléklete**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**

amely létrejött egyrészről

Magyar Állam, mint tulajdonos,
nevében tulajdonosi jogokat és kötelezettségeket gyakorolja az Állami Egészségügyi
Ellátó Központtól szóló 27/2015. (II.25.) Korm.rendelet alapján az

Állami Egészségügyi Ellátó Központ

Székhely: 1125 Budapest, Diós árok 3.

Azonosító: 01 98 000216

KSH szám: 15324683-8412-312-01

Adószám: 15324683-2-43

Képviseli:

továbbiakban **Tulajdonos**, valamint

Bács-Kiskun Megyei Kórház

a **Szegedi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Kar**

Oktató Kórháza

Székhely: 6000 Kecskemét, Nyíri út 38.

Azonosító: 03 98 000174

KSH szám: 15336062-8610-312-03

Adószám: 15336062-2-03

Képviseli:

továbbiakban **Vagyonkezelő**, együttesen a továbbiakban **Fejlesztők**, valamint

másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

Adószám: 15724540-2-03

KSH szám: 15724540-8411-321-03

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzüintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban:
Önkormányzat, együttesen a továbbiakban **szereződő felek** között az épített
környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban:
Étv.) 30/A. §

(1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város
Közygyűlése .../2019. (III.28.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi
feltételek mellett:

Preambulum

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonos 1/1 arányban tulajdonosa a
következőkben felsorolt kecskeméti fekvésű ingatlanoknak:

| | Hrsz | Művelési ág | Terület (m ²) | Tulajdonos | Tulajdoni hányad |
|----|-------------|---|------------------------------|--------------|------------------|
| 1. | 2385/1 9 | Kivett kórház, udvar (garázs és 14 egyéb épület) | 15.1314 | Magyar Állam | 1/1 |
| 2. | 2385/2 0 | Kivett közpark | 3265 | Magyar Állam | 1/1 |

2. A szerződő felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanokat a Kecskeméti Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSZ) mellékletének 31-34, 31-43, 39-12 és 39-21. sz. belterületi szelvénye tartalmazza és beépítésre szánt területen VI-0140 jelű intézményi vegyes, Vt-9060 jelű településközpont vegyes terület övezetbe, valamint beépítésre nem szánt területen véderdő és közlekedési, közmű és hírközlési övezetbe sorolja.
3. Szerződő felek rögzítik, hogy a Fejlesztőknek tudomása van a HÉSZ-ben és annak mellékleteiben foglaltakról az 1. pontban megjelölt ingatlanok vonatkozásában.

I. fejezet

A településrendezési szerződés tárgya

1. Az Étv. 30/A. §-a alapján a Tulajdonos fejlesztéssel érintett területén az Önkormányzat és Fejlesztők településrendezési céljai megvalósítására irányuló kölcsönös kötelezettségvállalások és jogosultságok rögzítése.
2. A területfejlesztéssel érintett, a Preambulum 1. pontjában meghatározott ingatlanok telekcsoport újraosztása.
3. A területfejlesztéssel érintett, a Preambulum 1. pontjában meghatározott ingatlanok telekalakításához kapcsolódóan a parkolászükséglet biztosítása feltételeinek tisztázása.

II. fejezet

A településrendezési szerződés célja

1. Jelen szerződés célja a Preambulum 1. pontjában foglalt ingatlanok telekalakítása.
2. Jelen szerződés célja az 1. pontban foglalt telekalakítást követően a Bács-Kiskun Megyei Kórház területéhez – telekalakítás előtt a 2385/19 hrsz-ú telekhez – kapcsolódó parkolászükséglet biztosítása.

III. fejezet

Telekalakításhoz kapcsolódó feladatok

1. A szerződő felek rögzítik, hogy a Preambulum 1. pontjában meghatározott ingatlanokat érintő a HÉSZ szerinti közterületszabályozás és övezethatárok mentén történik a telekalakítás.
2. A Fejlesztők a telekalakítási eljáráshoz kapcsolódó összes költséget vállalják.

IV. fejezet

Parkolászükséglet biztosításához kapcsolódó feladatok

1. A szerződő felek rögzítik, hogy a II. fejezet 1. pontja szerinti telekalakítás során a kialakuló 7175 m² nagyságú kivett, beépítetlen terület megnevezésű ingatlanon a 204 db meglévő parkolóhely a Bács-Kiskun Megyei Kórház rendeltetési egységei személygépkocsi elhelyezésére biztosított.

2. A szerződő felek rögzítik, hogy a 2385/19 hrsz-ú telekből a telekalakítással kialakuló 7175 m² és 144 434 m² nagyságú területekre a meglévő 204 db parkolóhely biztosítása érdekében a településrendezési kötelezettség ténye az ingatlan-nyilvántartásba feljegyzésre kerül az Önkormányzat javára.
3. A Fejlesztők tudomással bírnak arról, hogy a kialakuló 7175 m² nagyságú kivett, beépítetlen terület megnevezésű ingatlanon a 204 db parkolóhely kizárólag abban az esetben szüntethető meg, amennyiben a 144 434 m² nagyságú kivett kórház, udvar megnevezésű, a Bács-Kiskun Megyei Kórház saját ingatlanán a megszűnő 204 db parkolóhely a jogszabályoknak megfelelően kialakításra került.
4. A szerződő felek rögzítik, hogy a településrendezési kötelezettség tényének az ingatlan nyilvántartási bejegyzése mindaddig fennáll, amíg a Bács-Kiskun Megyei Kórház rendeltetési egységei személygépkocsi elhelyezése a kialakuló 7175 m² nagyságú kivett, beépítetlen terület megnevezésű ingatlanon biztosított.

V. fejezet

Egyéb rendelkezések

1. A szerződő felek rögzítik, hogy a telekalakítással kialakuló telkek vonatkozásában s különösen a kialakuló 7175 m² nagyságú kivett, beépítetlen terület megnevezésű ingatlanon a tervezett parkolófejlesztéshez kapcsolódóan a feladatvállalások, költségviselések és határidők tekintetében az Önkormányzat és a fejlesztést ténylegesen megvalósító beruházó külön szerződést kötnek, mely előfeltétele a telekalakítást követő minden további fejlesztésnek.
2. A szerződő felek tudomással bírnak arról, hogy jelenleg a 2385/20 hrsz-ú ingatlanon álló közterületi alkotás megszüntetéséhez közgyűlési döntés szükséges.
3. A Fejlesztők vállalják, hogy a telekalakítást követően is biztosítják a 144 434 m² nagyságú kivett kórház, udvar megnevezésű ingatlanra a tűzoltó felvonulási útvonalat, valamint a nehéz gépjármű forgalom akadálymentes beközeledését.

VI. fejezet

Ingatlan-nyilvántartási rendelkezések

1. A Tulajdonos – a jogutódra is kiterjedő hatállyal – hozzájárul feltétel nélkül és visszavonhatatlanul ahhoz, hogy a szerződésben rögzített kötelezettségek biztosítására, a területfejlesztéssel érintett területekre az Étv. 30/A.§ (5) bekezdése alapján településrendezési kötelezettség ténye kerüljön feljegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba az Önkormányzat javára.
2. A szerződő felek jelen szerződés ellenjegyzésével és az ingatlan-nyilvántartási eljárásban való képviselettel az Önkormányzat Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalánál 33.237/2018. ügyszám alatt nyilvántartott meghatalmazással igazolt képviseletében eljáró dr. Holecz László jogtanácsosát, Szekeresné dr. Domokos Erika jogtanácsosát, dr. Veress Nikoletta jogtanácsosát, dr. Boros Anita jogtanácsosát és dr. Mayer Endre jogtanácsosát bízzák meg.

3. Amennyiben a szerződés szerinti kötelezettségeknek a Fejlesztők eleget tettek, úgy az Önkormányzat vállalja, hogy külön nyilatkozatban adja hozzájárulását a településrendezési kötelezettségnek a szerződés preambulumaának a területfejlesztéssel érintett területre vagy azokból telekalakítással kialakuló ingatlanokról való törléséhez. Ezt követően az Önkormányzat a Jegyző útján 15 napon belül kezdeményezi a településrendezési kötelezettség törlését Kecskeméti Járási Hivatalnál.

VII. fejezet

Felek együttműködési kötelezettsége

1. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a Fejlesztők, illetve Jogutódok által megvalósítani kívánt fejlesztés és ahhoz kapcsolódó járulékos beruházások előkészítése, engedélyeztetése és kivitelezése során a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
2. A szerződő felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést, vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
3. Jelen szerződéssel kapcsolatos, felek közötti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik, személyes kézbesítés, ajánlott levél, fax vagy email formájában. Ha az ajánlott levél „nem kereste” jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
4. Jelen szerződés hatálya kiterjed a felek mindenkori jogutódaira, melyért a Fejlesztők külön is szavatosságot vállalnak.
5. Amennyiben a szerződés egyes pontjai érvénytelenek lennének, úgy ez nem érinti a szerződés egyéb részeinek érvényességét. A felek az érvénytelen szerződési feltételeket, amennyiben ez jogszabályilag lehetséges, olyan új kikötésekkel pótolják, amelyek az elérni kívánt célhoz a legközelebb állnak, kivéve, ha a felek a szerződést az érvénytelen rész nélkül nem kötötték volna meg.
6. A szerződő felek a jelen szerződésben foglalt kötelezettségeik tekintetében azok jogszerű és szerződésszerű teljesítéséért kötelezettséget vállalnak a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) vonatkozó szabályai szerint.

VIII. fejezet

Felek egyéb nyilatkozatai

1. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., valamint az Étv. rendelkezései az irányadók.

2. A jelen szerződés kizárólag írásban, a szerződő felek közös megegyezése alapján módosítható.
3. Az adatkezelés jogalapja a szerződő felek képviselői vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés b) pontja szerint a szerződés teljesítéséhez szükséges adatkezelés.
4. A szerződő felek tudomásul veszik, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.
5. Az adatkezelés további részleteit Általános Adatkezelési Tájékoztatója (www.kecskemethu/adatvedelem) tartalmazza, amelynek megismerését a Fejlesztők e szerződés aláírásával elismerik.
6. A szerződő felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
7. A szerződő felek a jelen szerződést elolvasás és azonos értelmezés után – mint akaratukkal mindenben megegyezőt – jóváhagyólag írták alá.
8. A szerződő felek jogaikra és kötelezettségeikre vonatkozó tájékoztatást megkapták és azt tudomásul vették
9. A szerződő felek ezúton hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy személyes adataik rögzítése a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvényben foglaltaknak megfelelően megtörténjen. Könyves Anett (Várostervezési Osztály), mint eljáró helyettesítésre jogosult munkavállaló (a továbbiakban: helyettesítésre jogosult munkavállaló) egyúttal tájékoztatja Feleket, hogy adataik kizárólag jelen okirat elkészítéséhez kerülnek felhasználásra.

Kecskemét, 2019.

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú
Város
Önkormányzata

Állami
Egészségügyi
Ellátó Központ
tulajdonos

Bács-Kiskun Megyei Kórház
a Szegedi Tudományegyetem
Általános Orvostudományi Kar
Oktató Kórháza
vagyongazdálkodó

Alulírott ellenjegyző kamarai jogtanácsos nyilatkozom, hogy jelen okirat megfelel a hatályos jogszabályoknak, és nyilatkozom, hogy Könyves Anett, mint helyettesítésre jogosult munkavállaló szerkesztette jelen okiratot, a szerződő Felek személyi azonosságuk igazolása után az okiratot a helyettesítésre jogosult munkavállaló előtt

Írták alá, az okirat az aláíró Felek kinyilvánított akaratát tartalmazza, ezért ellenjegyzem.

Nyilatkozom továbbá, hogy megfelelek a Magyar Ügyvédi Kamara 2/2007. (XI. 19.) Szabályzatában meghatározott elektronikus aláírással kapcsolatos követelményeknek, ill. minősített elektronikus aláírással rendelkezem.

Ellenjegyzem:
Kecskemét, 2019.

* * *

24.) NAPIRENDI PONT

A Termostar Kft. megújuló alapú fűtőművéhez kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás (24.)

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
(A bizottság 10.351/2019. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megújuló alapú fűtőművéhez kapcsolódó kiemelt fejlesztési területté nyilvánítási eljárást indítanánk el. Egy kicsit átdolgozták a koncepciót a Szultán utca esetében, ami szerintem egy jó irány.

Jelen van ügyvezető igazgató úr is, akit felkérek, hogy röviden foglalja össze a részleteket.

Horváth Attila, a Termostar Kft. ügyvezetője:

A Termostar Kft. közel 1,5 éve egy támogatási szerződés keretében KEHOP pályázaton sikeresen pályázott és a Szultán utcán megújuló alapú fűtőmű megvalósításához kapta többek között a területnek is a támogatását, mint tulajdonosi hozzájárulást. A beruházást a Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft-vel konzorciumban valósítja meg. Tekintettel arra, hogy a közbeszerzési eljárás még nem indult el, a külső körülményeket, illetve a lehetőségeket is figyelembe véve újragondoltuk a pályázatot. A Mindszenti körúton lévő terület egy még jobb lehetőséget biztosít. Nagyon fontos azt figyelembe venni, hogy ha és amennyiben a Mindszenti körúti lehetőség nem áll össze, akkor természetesen a Szultán utcai projekt megy tovább.

Mivelhogy KEHOP pályázatról van szó, az elszámolási lehetőségek és a megvalósítás nagyon kötött, ezért köszönjük mindenkinek a támogatását, hogy gőzerővel ezt a új koncepciót támogatja, illetve lehetőséget ad a megvalósításhoz. Nagyon sokat dolgozunk azon, hogy sikeres és jó pályázati megvalósítás legyen.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A fenntartható városfejlesztésnek az egyik lényegi eleme, hogy próbáljuk azokat a területeket bővíteni, ami távhőszolgáltatással elérhető és egyéb energiahordozók eszközbeszerzésével szolgáltatás biztosítható. Ez is azt a célt szolgálja, hogy minél

több területen és minél nagyobb fogyasztási egységekben távhővel történjen a fogyasztás, mert jelen pillanatban úgy gondolom, hogy az energiahordozók és a lehetőségek szempontjából ez az a típusú technológia, amivel egy környezetkímélőbb fűtési megoldást tudunk alkalmazni a városban. Ezt szorgalmazzuk és ezért próbálunk minél nagyobb kapacitást és területet bevonni a város részéről. Erről szól ez a pályázati kiegészítés.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
78/2019. (IV.25.) határozata**

A Termostar Kft. megújuló alapú fűtőművéhez kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 10351/2019. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy faapríték alapú fűtőmű létesítése érdekében a kecskeméti 8360/4 hrsz-ú telket kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a Kecskeméti Termostar Hőszolgáltató Kft. által készítendő véleményezési dokumentáció alapján kezdeményezze a 8360/4 hrsz-ú kiemelt fejlesztési területre vonatkozó településrendezési eszközök tárgyalásos eljárásban történő módosításának véleményeztetését.

Határidő: a véleményezési dokumentáció elkészítését követően

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: Kecskeméti Termostar Hőszolgáltató Kft.

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

Miután körülbelül a felénél tartunk a megtárgyalandó anyagoknak, ezért azt javaslom, hogy most tartsunk egy 30 perces szünetet és akkor folytatjuk a munkát.

- Szünet -

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy a testület továbbra is határozatképes, tudjuk folytatni a munkát.

A következő napirendi pontok (a meghívó szerinti 25-50. napirendek) tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kérem, hogy az üléssteremben csak a képviselők, a jegyző, az aljegyzők, a napirendhez meghívottak, valamint az érintett osztály munkatársai és a jegyzőkönyvvezetők tartózkodjanak.

**A JEGYZŐKÖNYV 154-184. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT
TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN**

51.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság 2018. év II. félévi tevékenységéről (51.)

Előterjesztő: Dr. Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 253-9/2019. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság elnöke felé azt teszem szóvá, vagyis azt szeretném, hogyha máskor a beterjesztett anyagokra legalább 1 hét állna rendelkezésre, hiszen utána kell nézni sok dolognak. Legutóbb például Dr. Sztachó-Pekáry István elnök elutasított ezzel a kéréssel. Március 14-én délután kaptam egy előterjesztést és az azt követő kedden délelőtt szavaztunk róla. Én azt kértem, hogy halassa el a döntést, mert nem állt rendelkezésre annyi idő, hogy megfelelően tudjak dönteni, de az elnök ezt elutasította. Kérem, hogy vegyék komolyan ezt a munkát, és hogyha a közgyűlés előtt is megfelelő módon és időben küldik ki az anyagokat, akkor a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottságnál is tegyék ezt hasonlóképpen.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Tekintettel arra, hogy az említett ülésen megkérdeztem a hivatal jelenlévő munkatársait, hogy mikor történt az anyag postázása és kiderült, hogy 7 nappal az ülés megkezdése előtt. Így úgy döntöttem, hogy a kérdésről szavazhatunk és a bizottság nagy többséggel megszavazta az előterjesztést. Tehát nem előző nap kaptuk meg az anyagot. Ha valaki előző nap nyitja meg az email-jeit és akkor látja, arról én nem tehetek, de a hivatal sem.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A jövőben megpróbálunk odafigyelni erre, de ezen is a munkatársak dolgoznak, mint ahogy az összes többin is, és a határidők sokszor sok esetben szorítanak bennünket. Megállapítom, hogy a beszámolóhoz további kérdés, hozzászólás nincs. Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**105/2019. (IV.25.) határozata**

Beszámoló a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság 2018. év II. félévi tevékenységéről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Dr. Mák Kornél alpolgármester 253-9/2019. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda

* * *

52.) NAPIRENDI PONT**Beszámoló Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2018. évi tevékenységéről (52.)****Előterjesztő: Dr. Határ Mária jegyző**

(A jegyző 4707-15/2019. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A beszámoló a hivatal 2018. évi tevékenységéről szól. Röviden, 170 oldal a tavalyi évi tevékenysége a hivatalnak, ami nem kis feladatot, munkát és ügyiratszámot takar. Elismeréssel tartozunk mindenkinek, aki ebben részt vett.

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.

Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**106/2019. (IV.25.) határozata****Beszámoló Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2018. évi tevékenységéről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Határ Mária jegyző 4707-15/2019. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Berenténé Dr. Meskó Mária osztályvezető, Jegyzői Titkárság
és általa: valamennyi osztályvezető

* * *

53.) NAPIRENDI PONT**Behajthatatlan követelések (53.)****Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester**

(A polgármester 8673-11/2019. számú tájékoztatója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Van-e kérdés, hozzászólás a tájékoztatóval kapcsolatban? Ha nincs, akkor kérem szavazzunk. Ki az, aki a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
107/2019. (IV.25.) határozata
Behajthatatlan követelések

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 8673-11/2019. számú, fenti tárgyban készült tájékoztatójában foglaltakat tudomásul vette.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője

* * *

54.) NAPIRENDI PONT

Képviselői kérdés és az arra adott válasz a Nemzetközi Gyermekek Játékokkal kapcsolatban (54.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 11.986-2/2019. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Király József képviselő nyújtott be kérdéseket a témával kapcsolatban. Elfogadja-e képviselő úr a választ?

Király József:

Elfogadom a kérdésre adott választ, hiszen arra akartam felhívni a figyelmet, hogy a Csiperó fesztivál és a Nemzetközi Gyermekek Játékok valamilyen szinten összetelődnek időpontilag. Amikor ilyen jellegű rendezvények vannak a városban, akkor mind a szálláshelyek, mind pedig a programok tekintetében torlódás van. Nagyon fontos a Csiperó fesztiválnál is, de leginkább a sport játékoknál, hogy önmagában nem elég az, hogy megcsináljuk a játékokat és a gyerekek idejönnek és lejátszanak egy-egy mérkőzést, hanem a lényege az lenne, hogy hogyan tudjuk bevonni a város lakosságát is ebbe a történetbe. Akár úgy, hogy kimennek és megnézik, akár úgy, hogy együtt élnek meg ezeket a napokat ezekkel a fiatalokkal. Ennek ugyanis igazából ez lenne a lényege, nem pedig az, hogy ki nyer az

asztalitenisz versenyben. Ez nekünk is fontos, azaz hogy Kecskemét város hírnevét így vigyék és ezért gondoltam, hogy erre felhívom a figyelmet. Örülök annak, hogy elindult ez a folyamat és bízom benne, hogy egyre intenzívebbé válik majd. Elfogadom tehát a választ.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm a hozzászólását, mert pontosan ez a szempont vezérelt, amikor arra kértem a Csiperó fesztivál vezetőségét, hogy próbáljuk meg együtt megszervezni a két rendezvényt, azaz hogy ne csak egy különálló nemzetközi sportesemény legyen, hanem programokkal színesítsék, amelyekben a város, a csapatok és a családok aktívan részt vesznek. Nekem is ez volt a célom, úgyhogy ezért próbáltuk így egy kicsit összehangolni a két eseményt, de figyelve arra, hogy egyik se sérüljön és a szakmaiságot szem előtt tudjuk tartani, illetve a kapacitásokat. Miután Király József képviselő elfogadta a választ, így nem kell szavazni a beszámolóról.

* * *

55.) NAPIRENDI PONT

Képviselői kérdés és az arra adott válasz a kecskeméti SOS Gyermekfalvak Magyarország Alapítványával kapcsolatban (55.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 9368-8/2019. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Király József képviselő nyújtott be kérdéseket a témával kapcsolatban. Elfogadja-e képviselő úr a választ?

Király József:

Az SOS Gyermekfaluvál kapcsolatban már céloztam rá korábban, hogy nagy problémák vannak. Én elhiszem, hogy az SOS Gyermekfalu budapesti vezetősége azt a választ adja, amit ad nekünk és ezt aránylag elfogadjuk, de látszik az, hogy az a 22 millió forint, amit adunk és meg is jelöltük, hogy mire adjuk, egyre inkább nem teljesül. Kezd bezárni a falu, a fél falu működik csak, az egyik felét már szinte eladták és ha jól tudom, akkor a közösségi ház sem úgy működik már, mint ahogy korábban. Ennek a működésére is adtunk támogatást. Azt gondolom, hogy akkor, amikor városatyaként megszavazok egy olyan támogatást, mint amit itt is megszavaztunk, akkor én nem az SOS falu központjának szavazom azt meg, hanem annak a tevékenységnek, amit itt folytatnak és azoknak a gyerekeknek, anyáknak, akik itt élnek, családot alkotnak és ezáltal nevelik ezeket az elhagyott gyerekeket. Nekem tehát ez a problémám, azaz hogy nem látom azt, hogy ez hogyan teljesült a múlt évben is már. Megnéztem az SOS Gyermekfalu beszámolóját is, amit készítettek a bizottságnak. Annak ellenére, hogy arról már tavaly tudtak, hogy előbb-utóbb ez felszámolásra kerül, meg sem említették a beszámolóban, hanem ugyanúgy leadták az anyagot, mint az előző évben, illetve az azt megelőző évben. Utánanéztam az

összes beszámolóinak és nagyon szeretném, hogyha elkerülnénk azt, hogy itt egyszerűen egy értékes területről van szó és ezt el akarják adni, ezért az ott dolgozó anyákat olyan presszió alá helyezik, aminek nagyon nehéz ellenállni, hiszen nem kapnak védelmet. Erre hívtam fel már a múltkor is a figyelmet, hogy akkor, amikor egy családot arra kényszerítene, hogy menjen máshova bérelni, vagy venni egy házat és ott nevelje azokat a gyerekeket, akik itt már elkezdtek cseperedni és még nem töltötték be a 18. életévüket, akkor én igenis felszólalok.

Arra kérek mindenkit, hogy ha már adunk pénzt erre, akkor kifutásos rendszerben ezt a pénzt fordítsuk arra, hogy ha bérleti díjat kérnek, - márpedig kérnek bérleti díjat tőlük, hogy itt lakhassanak ezek a családanyak a fogadott családjaikkal együtt - akkor támogassuk meg őket. Ez egy jó gondolat és amíg ez a történet meg nem oldódik, azaz mindenki ki nem „repül” abból a családból, addig valamilyen módon ezt a támogatást tartjuk fenn a számukra. Itt nagyon sok probléma van, ugyanis az a pénz, amit megjelöltek, hogy mennyiből működik ez az SOS Gyermekfalu gyakorlatilag úgy néz ki, hogy már se kertészük, se karbantartójuk, se buszuk nincs, semmi nincs, nincsenek segítők ezeknek az anyáknak. Most nem akarok belemenni, hogy ez hogy működik. Nekik is kell szabadság és ilyenkor mindig volt egy póttanya-szolgálat és minden egyéb. Most azonban nincs, mindent a saját pénzükből kell nekik megoldani nyilván úgy, hogy az állam ad a gyermekek nevelésére pénzt.

De nézzünk már utána, hogy mi van a mi pénzünkkel, amit pántlikázva adtunk oda. Ebben egyértelműen benne van, hogy az önkormányzat a Kecskemét és környéki gyerekek - akik a nevelőszülőknél lettek elhelyezve - boldogulását, illetve megélhetését támogatjuk ezzel a pénzzel, illetve az SOS Gyermekfalu itteni életben maradását.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Értem képviselő úr aggodalmait, de amire mi adunk pénzt, az nem ez. Az önkormányzat a gyermekek átmeneti otthonára ad finanszírozást, ami nekünk, mint önkormányzatnak lenne kötelező feladatunk és mi erre adjuk a forrást, nem pedig anblokk az SOS Gyermekfalu támogatására. Értem az aggodalmat, van benne jogos észrevétel, de amire mi adjuk a 22 millió forintot, azzal úgy kell, hogy elszámoljanak. És ez egyébként az önkormányzatnak egy kötelező feladata, tehát hogyha nem ennek az alapítványnak adjuk, akkor vagy mi oldjuk meg, vagy pedig másik szervezettel együtt kell megoldanunk. Ez a pénz tehát így is, úgy is felmerül.

A faluval kapcsolatban elhangzott már korábban, hogy mi volt az alapvető küldetése ennek a gyermekfalunak, de azóta szerencsére Magyarország már nem szorul ilyen típusú támogatásra és továbbléptek olyan területekre, országokba, ahol ilyen típusú támogatásra sokkal nagyobb szükség van, mint Magyarországon. Ez nekünk jó hír, másoknak kevésbé.

Kérem, hogy szavazzon a testület a beszámolóról, mivel képviselő úr nem fogadta el a választ.

Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 16 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
108/2019. (IV.25.) határozata

Képviselői kérdés és az arra adott válasz a kecskeméti SOS Gyermekfaluvval kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 9368-8/2019. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
és általa: Király József képviselő

A 108/2019. (IV.25.) határozat melléklete



**MSZP Bács-Kiskun Megyei Területi Szövetség
Kecskemét Helyi Szervezete**

KÉRDÉS

**Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester részére**

Tisztelt Polgármester Asszony!

Az SOS Gyermekfalvak Magyarország Alapítványának Kecskeméten működő intézményével kapcsolatban az elmúlt havi Közgyűlésen interpellációt nyújtottam be. Sajnos azóta sem változott a helyzet. Az ott élő anyák egyre kiszolgáltatottabb helyzetben vannak.

Az interpellációra adott válaszban elhangzott, hogy a város évente 22 millió forinttal támogatja az átmeneti otthont. Kérdésem, hogy az elmúlt évre adott támogatást mire fordította az intézmény, és az idei évre milyen tervet nyújtottak be, illetve milyen célra és mennyi összegben nyertek támogatást?

Kérem, hogy a kérdésre adott választ a Közgyűlés következő ülésén tűzze napirendre.

Kecskemét, 2019. április 16.

Tisztelettel:

**Király József
képviselő, frakcióvezető**

MSZP Bács-Kiskun Megyei Területi Szövetség Kecskemét Helyi Szervezete
6000 Kecskemét, Katona József tér 18.
telefon: 06/76 304 141
e-mail: bacsp@mszp.hu

1

56.) NAPIRENDI PONT**Képviselői Indítvány állatorvosi ügyelet létrehozásával kapcsolatban (56.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Süli Csontos Ottó:

(Felolvassa az indítványát.)

Nem egy bonyolult dologról van szó az indítványomban, viszont nagyon fontos és kellene vele foglalkozni. Kérem, hogy a határozat-tervezetben ne 2019. április 30. szerepeljen határidőként, hanem a közgyűlés júniusi ülésének dátuma.

Továbbra sincs megoldás, nincs állatorvosi ügyelet Kecskeméten. Annak, aki majd foglalkozni fog ezzel az ügyel, megadja egy állatorvos elérhetőségét, aki próbál ilyen létrehozni, csak azt mondja, hogy nemcsak anyagi, hanem semmiféle támogatást nem kap ebben. Ez az állatorvos egyébként már beszélt az önkormányzat részéről is alpolgármesterrel még régebben ebben a témában.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Alapvetően a kormányhivatal feladata, nem önkormányzati feladat az állatorvosi ügyelet és az elsősegélynyújtás megszervezése. Az önkormányzat abban tud segíteni és ebben fel lehet vállalni egy koordinációt, hogy azokat a magán állatkórházakat, vagy magán állatorvosi rendelőket, amelyek ilyen szolgáltatásokat nyújtanak, fel tudjuk tenni a város honlapjára, hogyha jelentkeznek és megadják az elérhetőséget, a nyitva tartásukat stb.

Süli Csontos Ottó:

Az a baj, hogy nincs Kecskeméten ilyen.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ezek után lehet, hogy lesz, meggondolják, hiszen van rá igény, ezek szerint.

Süli Csontos Ottó:

Igény van rá. Dunaföldváron van ilyen.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Jelezzük a kormányhivatalnak, hogy lakossági igények jelentkeztek konkrétan ezzel kapcsolatosan.

Süli Csontos Ottó:

Köszönöm.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ennyit tudunk tenni az ügy érdekében. Azt nem szeretném felvállalni, hogy az önkormányzat finanszírozzon egy állatorvosi ügyeletet.

Süli Csontos Ottó:

Nem kellene finanszírozni, csak párbeszédre lenne szükség és így lehet, hogy lesz olyan megoldás, hogy ez nem kerül egy fillérébe sem a városnak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Jó, ezt meg fogjuk nézni. Az Igazgatási Osztály megnézi ennek a lehetőségét, felveszik a kapcsolatot és tájékoztatjuk erről képviselő urat.

Süli Csontos Ottó:

Így elfogadom, köszönöm.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Akkor egy újabb feladatot kap a hivatal és egy koordinatív szerepet megpróbál majd betölteni ebben az önkormányzat.

* * *

57.) NAPIRENDI PONT**Képviselői Indítvány a párizsi Notre-Dame újjáépítésével kapcsolatban (57.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Falusi Norbert:

Az elmúlt hetekben sajnos a világ több pontján is nagyon komoly problémák érintették mind a kultúrákat, mind a keresztény egyházakat és közösségeket, mind pedig olyan európai értékeket, amelyekben össze kell fogni és szolidaritást nyújtani. Erre tett egy javaslatot a Notre-Dame kapcsán a szolidaritás kifejezésére egy jelképes összeggel. Alapvetően egy olyan értékről van szó, amely ha nem is közvetlenül, de alapvetően szélesebb értelemben az értékünk.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ennek tehát az együttérzés és a szolidaritás a célja, hiszen szerencsére az adományozók nagyon gyorsan jelentkeztek, úgyhogy csak szeretné a város a szolidaritását kifejezni ezzel. Ebben én is egyetértek és az is egy jó érv, indok, hogy Párizshoz kötődik a párizsi külváros, a '76-os testvérvárosunk is. Érdeemes ilyen szempontból is megfontolni ezt a javaslatot.

Király József:

Szeretném jelezni, hogy az MSZP frakció is egyetért ezzel és támogatja. Én pedig, mint műemlékvédő, különösképpen.

Süll Csontos Ottó:

Természetesen a Jobbik frakció is csatlakozik az indítványhoz.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Miután a napirend előtti felszólalásban is már hallottuk, a FIDESZ-KDNP frakció is kapcsolódik ehhez az indítványhoz, tehát ebben egységes az álláspontunk. Hangsúlyozom, hogy szolidaritásunkat fejezzük ki és nem az anyagi támogatásunkat elsősorban. Az Általános tartalék terhére biztosítanánk ezt a jelképes összeget.

Ki ért egyet az indítványban foglaltakkal?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
109/2019. (IV.25.) határozata**

Képviselői indítvány a párizsi Notre-Dame újjáépítésével kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Falusi Norbert képviselő indítványát megtárgyalta és szolidaritását fejezi ki a párizsi Notre-Dame székesegyház épületében bekövetkezett károkkal kapcsolatban. A közgyűlés úgy dönt, hogy a székesegyház újjáépítéséhez 1000 euro összegben támogatást nyújt az önkormányzat 2019. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
és általa: Dr. Falusi Norbert képviselő

INDÍTVÁNY**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlés részére**

Tárgy: A Notre-Dame újjáépítéséhez segítségnyújtás

Tisztelt Közgyűlés!

A párizsi Notre-Dame székesegyház hatalmas tűz pusztította. A 850 éves, gótikus templom a világ egyik legismertebb és legcsodálatosabb épülete, és kiemelkedő építészeti értéke Európának és a keresztény kultúrának. Párizs, nekünk magyaroknak is fontos hely, mert oly sok alkotó író, költő, komponista, építész, fotográfus fordult meg ott ihletet keresni, mint Ady Endre, Márai Sándor vagy a kecskeméti születésű Kodály Zoltán.

Kecskemét város közvetlenül is kötődik Párizshoz, mert Arcueil – ma Párizs külvárosa – 1976 óta testvérvárosunk.

A Fentiek alapján kérem a Tisztelt Közgyűlést az alábbi határozat meghozatalára:

HATÁROZATI JAVASLAT:

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése 1000 euró összegű segítséget nyújt a párizsi Notre Dame újjáépítéséhez.

Határidő: soron következő közgyűlés

Felelős: Polgármester

Kecskemét, 2019. április 23.

Dr. Falusi Norbert

önkormányzati képviselő

Szemereyné Pataki Klaudia:

Meg kellene fontolni ezeket az égi jeleket, amelyek katasztrófák formájában érkeznek. Nem gondoljuk végig bizonyos dolgainknak a következményét, de sajnos az erőszak majd figyelmeztet bennünket ezekre a problémákra.

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

A közgyűlés az előterjesztett napirendi pontok tárgyalását befejezte. Felkérem Dr. Határ Mária jegyzőt, hogy hirdesse ki a zárt ülésen hozott határozatokat.

Dr. Határ Mária:

A Közgyűlés zárt ülés keretében az alábbi döntéseket hozta:

- a meghívón 25-os sorszámon szereplő előterjesztés tárgyalása során bírósági ülnökök megválasztásáról döntött és 27 főt választott meg,
- a meghívón 26-os sorszámon szereplő beszámoló tárgyalása során elfogadta a 2019. I. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről szóló beszámolót,
- a meghívón 27-es sorszámon szereplő előterjesztés tárgyalása során fellebbezést bírált el albérelti támogatás ügyében, amelyet elutasított.

Ezt követően a közgyűlés a 28-48. sorszámú napirendek tárgyalása során kitüntetésekről és önkormányzati díjak adományozásáról döntött, a következők szerint:

- **Kecskemét Város Díszpolgára kitüntető címet adományoz:**
 - Dr. Farkas Gábor DLA építész, címzetes egyetemi tanár részére.
- **Kecskemét Városért Oktatási Díjat adományoz:**
 - Gyergyádesz Lászlóné, a Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola tanára, valamint
 - Kecskésné Marthi Marianna, a Kecskeméti Széchenyivárosi Arany János Általános Iskola Móra Ferenc Általános Iskolájának tagintézmény-vezetője részére.
- **Kecskemét Városért Egészségügyi Díjat adományoz:**
 - Dr. Kertész Gábor kézsebész, a Bács-Kiskun Megyei Kórház osztályvezető főorvosa, valamint
 - Dr. Mátyássy Adrienn, a Bács-Kiskun Megyei Kórház Pszichiátriai Osztályának osztályvezető főorvosa részére.
- **Kecskemét Ifjúságáért Díjat adományoz:**
 - Sipos Zsolt, a Bács-Kiskun Megyei Kereskedelmi és Iparkamara titkára részére.

- **Ifjúság a Közösségért Díjat adományoz:**
 - Szabados László, a Kecskeméti Református Gimnázium történelem-földrajz szakos tanára, könyvtárostanára részére.
- **Kecskemét Szociális Ügyéért Díjat adományoz:**
 - Almási Nikoletta, az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága, Margaréta Otthon terápiais munkatársa, valamint
 - Molnár Gyuláné Pusztai Ilona, az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága, Idősgondozó Szolgálat Margaréta utcai telephelyének vezető gondozója részére.
- **Kecskemét Közművelődéséért Díjat adományoz:**
 - Lángné Nagy Mária, a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. közművelődési szakmai vezetője, közművelődési szakértő részére.
- **Katona József-díjat adományoz:**
 - Pál Attila színművész, a kecskeméti Katona József Színház tagja részére.
- **Kodály Zoltán-díjat adományoz:**
 - Erdei Péter karnagy, címzetes egyetemi tanár a Kodály Zoltán Zenepedagógiai Intézet nyugalmazott igazgatója részére.
- **Bozsó János-díjat adományoz:**
 - Bella Rózsa, Pilinszky János-díjas grafikusművész részére.
- **Mészöly Gyula-díjat adományoz:**
 - Somodi Ferenc agrármérnök és családi gazdálkodó részére.
- **Kecskemét Város Környezetvédelméért Díjat adományoz:**
 - dr. Pigniczki Csaba, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi őrkerület-vezetője részére.
- **Kecskemét Felsőoktatásáért és Tudományos Életéért Díjat adományoz:**
 - Neumann János Egyetem Pedagógusképző Kara Hely- és Családtörténeti Kutatóműhelye részére.
- **Kecskemét Sportjáért Díjat adományoz:**
 - Ivkovich Sztójan, a Magyar Férfi Felnőtt Kosárlabda Válogatott szövetségi kapitánya, a Mercedes Benz Kosárlabda Akadémia szakmai tanácsadója részére.
- **Kecskemét Gazdasági Fejlődéséért Díjat adományoz:**
 - H. Szabó Sándor, az Autoflex-Knott Kft. ügyvezető tulajdonosa részére.
- **Kada Elek-díjat adományoz:**
 - Öveges László főépítész részére.
- **Év Kecskeméti Mestere Díjat adományoz:**
 - Bocskár Sándor bádogos szakmunkás részére.

- Év Kecskeméti Rendőre elismerő címet adományoz:
 - Tamóczy László rendőr ezredes, a Kecskeméti Rendőrkapitányság Kapitányságvezető-helyettese részére.
- Év Kecskeméti Tűzoltója elismerő címet adományoz:
 - Kaszap Ferenc címzetes tűzoltó törzsszászlós részére.
- Év Kecskeméti Városrendésze elismerő címet adományoz:
 - Czukás Csaba, a Kecskeméti Városrendészet közterület-felügyelője részére.
- Év Kecskeméti Köztisztviselője elismerő címet adományoz:
 - Novák Kornél, a Városüzemeltetési Osztály Közmű- és Közterületfejlesztési Csoport vezetője részére.

- a meghívón 49-es sorszámon szereplő előterjesztés tárgyalása során megyei kitüntető díjak adományozására tett javaslatokat, valamint

- a meghívón 50-es sorszámon szereplő előterjesztés tárgyalása során dr. Szobonya Zoltán Emléklap adományozására a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés számára nem tett javaslatot.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megköszöni a mai munkát.

A közgyűlés következő ülésének dátuma: 2019. június 20.

2019. május 26-án az Európai Parlament tagjainak választására kerül sor, ezért június 20-án lesz a következő ülés közmeghallgatással egybekötve.

K. m. f.

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester



Dr. Határ Mária
jegyző