

34-2025





ELŐZETES ÉRTÉKELÉS

<p>Méptv., MaTrT., Tfvt., TÉKA összhang</p> <p>Nincs összhangban, Méptv. 8. § (3) bekezdés d) pont:</p> <p>„Az új beépítésre szánt területek kijelölése során a következő feltételeknek együttesen meg kell felelni, és ezt az önkormányzatnak külön önkormányzati határozattal – amely a településrendezési terv mellékletét képezi – igazolni kell:</p> <p>(...)</p> <p>d) hogy a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs olyan szabad, építési tevékenységgel nem érintett terület vagy barnamezős terület, amely az új beépítést előírányzó rendeltetésnek és használatnak megfelel”</p>	<p>településfejlesztési tervvel való összhang</p> <p>Nincs összhangban.</p>
<p>területrendezési tervekkel való összhang</p> <p>Települési térség</p>	<p>TKR-rel való összhang</p> <p>Nincs összhangban, „A fásszárú növényfajok telepíthetősége és településképi illeszkedése szempontjából lehatárolt zónák” lehatárolásának módosítását vonná maga után.</p>
<p>városüzemeltetési szempontokkal való összhang</p> <p>Újabb építési telkek kialakítása növeli az ellátási és közszolgáltatási igényeket.</p> <p>(Méptv. 8. § (3) bekezdés c) pont)</p> <p>TÉKA 13. § - új lakóterület kijelölésére vonatkozó előírások</p>	<p>klímastratégiával való összhang</p> <p>Nincs összhangban, az új beépítések jelentős mobilizációs igényt gerjesztenek, amely további CO₂-kibocsátást von maga után. A klímavédelmi célú területhasználat tükrében a város beépített területének növekedését koordinálni kell.</p>
<p>zöldterületrendezési szempontokkal való összhang</p> <p>Nincs összhangban.</p>	<p>biológiai aktivitásérték pótlás</p> <p>Az érintett terület jelen terv szerinti biológiai aktivitás értéke: 2,73. A kérelmezett területfelhasználásra számított biológiai aktivitásérték: 0,72. A területfelhasználási váltás jelentős biológiai aktivitásérték csökkenést eredményezne.</p>
<p>településrendezési szerződés szükségessége</p> <p>Nem szükséges.</p>	<p>egyéb helyi rendelettel, ágazati koncepcióval való összhang</p> <p>Nincs ellentét.</p>
<p>telepítési tanulmányterv</p>	<p>módosítás jellege</p>

KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV MÓDOSÍTÁS

34-2025

Nem készült.	Építési beruházás érdekében.
településrendezési összefoglalás	
Nem javasolt a módosítás vizsgálata. Új beépítésre szánt terület kijelölése eleve számos jogszabályi akadályba ütközik, másrészt erdőterület csökkentése esetén szükséges csereterület kijelölése sem megoldott. A 140. sz. vasút, illetve a vasúti megállóhely mellett nem javasolt új lakóterület kijelölése, tekintettel arra is, hogy a 140. sz. vasútvonal kétvágányúsítása országos fejlesztési tervekben is szerepel.	

DÖNTÉS

határozat	módosítási eljárás
.../2026. (II.12.) határozat 2. melléklet	-
kiemelt/nem kiemelt	beépítésre szánt terület kijelölése esetén
-	-
főépítész feljegyzés	
-	